

MASTER 2 - EPOC

Espaces publics, Ouverts et Communs

2026-2027

Mention Urbanisme et Aménagement

Sommaire

1 - Introduction	3
2 - Objectifs du parcours	3
3 - Débouchés professionnels	3
4- Compétences visées.....	4
5 - Emploi du temps et calendrier (en cours de stabilisation).....	5
6 - Description des enseignements par compétence.....	6

1 - Introduction

L'ampleur des inégalités sociales et spatiales dans un contexte marqué par des crises écologiques et environnementales à l'échelle mondiale, rend cruciales la préservation et la réinvention de mondes communs. Le parcours Espaces publics, ouverts et communs aborde l'urbanisme par ses espaces publics et ouverts. Lieux clés des transformations territoriales contemporaines, ils sont les vecteurs de politiques urbaines renouvelées et dessinent un champ d'expérimentation et de pratiques émergentes, au cœur de ce master 2.

2 - Objectifs du parcours

Centré sur les espaces publics — leur programmation, leur conception, leur gestion, leurs usages — le parcours EPOC propose une formation spécialisée dans ce secteur professionnel très identifié et qui croise de multiples dimensions (mobilité, cadre de vie, attractivité urbaine, transition écologique, paysage). Domaine privilégié d'interventions expérimentales et de pratiques alternatives, les espaces ouverts et communs conduisent à remettre en avant, dans une perspective à la fois critique et créative, les manières dont les habitant-es se réapproprient et prennent part à la fabrique de leurs espaces. Le parcours aborde ces questions par une complémentarité d'approches théoriques et pratiques, sur la justice socio-écologique, l'action collective transformatrice, les pratiques urbaines et les savoirs spécifiques aux espaces ouverts.

3 - Débouchés professionnels

Le M2 EPOC forme aux métiers de la conception, de la gestion et des usages des espaces ouverts et publics, aussi bien dans les filières classiques de l'urbanisme (collectivités, agences, promoteurs) que dans un tiers secteur particulièrement actif (associations, collectifs, économie sociale et solidaire, urbanisme transitoire, tactique, culturel).

Il conduit plus particulièrement aux postes de chef-fes de projet, chargé-es d'étude ou chargé-es de mission au sein de collectivités territoriales, d'agences d'urbanisme ou de bureaux d'étude, dans les services dédiés aux espaces publics ; à la participation habitante ; à l'assistance à maîtrise d'ouvrage. Il forme également les futur-es pilotes ou chargé-es de mission pour des collectifs, des associations et des entreprises liées à l'innovation et à l'intervention sociale, à la dynamique des tiers lieux, et à l'urbanisme alternatif.

4- Compétences visées

Problématiser l'action sur les espaces publics

- Urbanisme des espaces publics
- Savoirs théoriques et critiques
- Espaces ouverts et paysages
- Dimension internationale

Agir dans un contexte d'incertitude et de mutations

- Transitions socio-écologique et habitabilité
- Justice socio-spatiale et participation
- Pratiques alternatives et émergentes
- Expérimentations

Intervenir sur l'espace, produire et transmettre des connaissances

- Méthodes
- Ateliers d'urbanisme sur la base de commandes
- Atelier photo-vidéo
- Atelier Paysage

Mobiliser des savoirs spécialisés

- Cultures professionnelles
- Économie de l'aménagement
- Réseaux et fabrique technique
- Usages et consommations
- Espaces délaissés et friches
- Ville spontanée et informelle

Le contenu de la formation s'organise autour de quatre axes thématiques :

- Espaces publics, savoirs et savoir-faire
- Action collective transformatrice
- Justice et habitabilité socio-écologique
- Usages et pratiques.

La pratique de l'atelier sur commande permet d'articuler ces dimensions dans une optique opérationnelle et professionnalisante et constitue l'un des cœurs de la formation.

5 - Emploi du temps et calendrier (en cours de stabilisation)

6 - Description des enseignements par compétence

Compétence - Problématiser l'action sur les espaces publics

Espaces publics savoirs et savoir faire

UE1 Urbanisme des espaces publics

Responsable.s (et intervenant.es) : Sabine Bognon

SYNOPSIS DU COURS

Ce cours analyse l'urbanisme des espaces publics comme une composante centrale de la production urbaine contemporaine. Il interroge les espaces publics (rues, places, parcs, interfaces bâties) à la fois comme objets spatiaux, des dispositifs politiques et socio-techniques, mais aussi des supports de pratiques sociales, en écho au module Savoirs théoriques et pratiques.

Il est conçu comme première prise en main des cadres généraux de la planification, de la conception, de la programmation, de la gestion et de la maintenance des espaces publics dans un contexte de fortes transformations socio-écologiques. Une attention particulière est portée à la gouvernance de ces différents segments de la production des espaces publics (les acteurs à la manœuvre et l'incursion des questions environnementales dans leurs pratiques) et aux cadres qui les régissent (documents d'urbanisme, normes, réglementation).

Avec les apports scientifiques et pratiques de l'aménagement, de l'urbanisme et du paysage, il vise à analyser les formes produites, les représentations et les usages des espaces publics. À partir d'études de cas en classe et sur le terrain, il s'agit de démontrer le caractère ordinaire et le potentiel pourtant transformateur des espaces publics, de leur conception à leur pratique une fois livré.

MODALITES D'EVALUATION

Oral et note de synthèse collective

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Carmona M., 2019, "Principles for public space design, planning to do better", Urban Design International, 24. DOI: 10.1057/s41289-018-0070-3.

Fleury A., Guérin-Pace F. (dir.), 2022, Les Espaces publics urbains. Penser, enquêter, fabriquer, Tours, Presses universitaires François-Rabelais.

Fleury A., 2009, "Espaces publics et environnement dans les politiques urbaines à Paris et à Berlin", Annales de géographie, 669(5), 522-542. DOI: 10.3917/ag.669.0522.

Gomes P., 2020, "Espaces publics La fabrique sociale et politique de l'urbanité", in Bognon S., Magnan M., Maulat J., Urbanisme et aménagement : Théories et débats, Paris, Armand Colin, 81-96.

Margier A., 2017, "L'espace public, symbole des mutations urbaines", in Cohabiter l'espace public, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 15-35.

UE1 Savoirs théoriques et pratiques

Responsable.s (et intervenant.es) : Anne Jarrigeon

SYNOPSIS DU COURS

Le concept d'espace public s'inscrit au croisement de l'ensemble des disciplines des sciences sociales (philosophie, histoire, anthropologie, sociologie, géographie, science politique, économie, sciences de l'information et de la communication). L'objectif du cours est de permettre l'appropriation critique des différentes approches conceptuelles de l'espace public et de leur intégration dans la fabrique de l'urbain contemporain, tant dans ses dimensions spatiales et politiques que sociales et culturelles.

Cet enseignement confronte et articule deux dimensions des espaces publics : la première les appréhende comme un lieu de rencontre entre étrangers, et engage une réflexion sur leur accessibilité physique, sociale et symbolique, sur l'anonymat, l'exposition de soi et de son corps au regard d'autrui. La seconde dimension considère l'espace public comme un espace discursif de débats et de controverses, dans lequel s'élaborent la normativité et la rationalité des sociétés contemporaines. Les questions d'accessibilité et de publicité recouvrent dans ce cadre une réflexion sur l'(in)égalité et la représentation politiques, sur la place et le rôle du conflit, des émotions et des formes non argumentatives de prise de parole dans la dynamique des échanges.

Le cours s'appuie sur une pédagogie interactive, la production d'une bibliographie collaborative, la lecture croisée de textes critiques, l'étude de cas restituée sous différents formats.

MODALITES D'EVALUATION

Participation, production des étudiant·es en duo ou trio et rédaction individuelle d'une note de lecture.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

ARENDETT Hannah, *Condition de l'homme moderne* (1958), Paris, Pocket, 2002.

HABERMAS Jürgen, *L'Espace public : archéologie de la publicité comme dimension constitutive de la société bourgeoise* (1962), Paris, Payot, 1993.

FLEURY A, GUERIN-PACE F (dir.), 2022, *Les espaces publics urbains. Penser, enquêter, fabriquer*, Tours, Presses universitaires François Rabelais.

JOSEPH Isaac, *La Ville sans qualités*, La Tour-d'Aigues, Éditions de l'Aube, 1998.

QUÉRÉ Louis, « L'espace public. De la théorie politique à la métathéorie sociologiques », dans *Quaderni*, no 18, 1992, p. 75-92.

SEMESTRE : 1

Responsable.s: Stéphane Mercier & Ana Cristina Torres

SYNOPSIS DU COURS

Ce cours vise à éclairer les débats scientifiques et politiques contemporains autour des « communs », en lien avec les pratiques d'aménagement des territoires. D'une part, le cours a pour objectif d'analyser la production, la gestion et les usages des communs. Il s'agira par exemple de mettre en évidence les relations affectives et culturelles liées à un territoire, à travers l'analyse du paysage.

D'autre part, le cours s'intéresse aux luttes et aux mouvements pour les communs. Nous viserons par exemple à décortiquer les processus de projet afin de mettre en lumière la place grandissante des enjeux écologiques et environnementaux dans la contestation et l'acceptabilité sociale des projets, ainsi que ce que cela suppose comme modalités de travail, tant pour les porteurs de projet que pour les personnes impliquées dans le débat public.

Le cours s'appuie à la fois sur la discussion de textes scientifiques issus de l'écologie politique, de l'anthropologie de l'environnement et des études de paysage, ainsi que sur l'analyse de projets et de controverses. Ces apports seront complétés par des visites de terrain.

MODALITES D'EVALUATION

Productions des étudiant-es

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Bertrand G. (1978). Le paysage entre la Nature et la Société. In: Revue géographique des Pyrénées et du Sud-Ouest, tome 49, fascicule 2, 1978. Géosystème et aménagement. pp. 239-258

Collectif Asphalte, Adam, M., Delfini, A., Epstein, A., & Mariani, A. (2023). *Tenir la ville. Luttes et résistances contre le capitalisme urbain*. Éditions Les Étaques.

Festa, D. (2016). Les communs urbains. L'invention du commun (*Urban commons. The invention of the commons*). *Tracés. Revue de Sciences humaines*, (16), 233–256. <https://doi.org/10.4000/traces.6636>

Fortin, M.-J. (2007). Le paysage, cadre d'interprétation pour une société réflexive. In M. Berlan-Darqué, Y. Luginbühl, & D. Terrasson (Dir.), *Paysages : de la connaissance à l'action* (pp. 16-27). Versailles : Éditions Quae

Gefen, A. (éd.). (2023). *Un monde commun*. Paris : Paris CNRS Éditions. <https://doi.org/10.4000/books.editions-cnrs.57150>

Compétence - Agir dans un contexte d'incertitude et de mutations

Justice sociale et environnementale

UE2 Transitions socio-écologiques et habitabilité

Responsables : Sabine Bognon & Ana Cristina Torres

SYNOPSIS DU COURS

L'habitabilité des espaces urbains est aujourd'hui profondément questionnée par de multiples pressions climatiques, socio-écologiques et socio-environnementales, telles que l'inconfort thermique, la multiplication des dégradations environnementales et des pollutions (des sols, de l'air et de l'eau), ainsi que les difficultés liées à la gestion des espaces verts ou des déchets.

Ce cours vise, d'une part, à comprendre la notion d'habitabilité en analysant le rôle des espaces publics dans sa construction. Il s'agira notamment de mettre en évidence les transformations liées à la qualité paysagère et sensible, ainsi qu'au confort, face aux changements attendus ou déjà observables dans les usages des espaces publics. D'autre part, le cours a pour objectif d'analyser les conséquences socio-spatiales de cette mise à l'épreuve de l'habitabilité à différentes échelles. À ce titre, une attention particulière sera portée à l'étude des inégalités environnementales et à leurs impacts sur l'habitabilité. Il s'agira d'évaluer le caractère juste ou injuste de la répartition des ressources et des biens environnementaux, qu'ils soient matériels ou symboliques, ainsi que les mécanismes de redistribution associés. En effet, les groupes sociaux ne sont ni exposés de manière équivalente aux nuisances (pollution, bruit, risques environnementaux), ni dotés d'un accès égal aux aménités environnementales et écologiques (espaces verts, qualité de l'air, cadre de vie). Dans ce sens, le cours analysera le caractère socialement différencié de l'habitabilité des espaces. Enfin, cet enseignement s'intéresse au rôle des politiques urbaines et des projets de transition socio-écologique dans l'espace public, en analysant leur capacité à améliorer ou, au contraire, à dégrader l'habitabilité des espaces urbains, tout en réduisant ou en renforçant les inégalités existantes.

Le cours combine des apports théoriques et des études de cas afin de permettre une compréhension approfondie et une analyse critique de ces enjeux.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Acker, W. (2021). *Où sont les « gens du voyage » ? Inventaire critique des aires d'accueil*. Paris Éditions du commun.

Blanc N., 2010, « De l'habitabilité urbaine », in Coutard O., Levy JP. (dir.), *Écologies urbaines*, Paris, Economica, 169-183.

Blanc, N., Gallez, C., Genest, É., Antolinos-Basso, D., Chiche, J., & Rochard, H. (2024). *Prendre en charge les inégalités environnementales. Développement durable et territoires*, 15(2). <https://doi.org/10.4000/12hq6>

Fanchette, S., Boudia, S., Duvoux, N., Laigle, L., Méjean, A., & Sahraoui, N. 2024. *Des inégalités et injustices climatiques à la transition juste ?* Dans *Les sociétés face aux défis climatiques : que sait-on ?* (pp. 135–159).

Thibaud JP., 2015, *En quête d’ambiances : éprouver la ville en passant*, Genève, MétisPresses.

UE2 Justice socio-spatiale et participation

Responsable.s (et intervenant.es) : Camille Gardesse

SYNOPSIS DU COURS :

Le cours vise à donner aux étudiant·es des outils théoriques et pratiques pour :

- comprendre et analyser les enjeux des systèmes d'acteur·ices de production et de gestion des espaces publics, leurs logiques d'intervention et les rapports sociaux dans lesquels elles se déploient ;
- construire une posture réflexive vis-à-vis des enjeux et des processus de participation des habitant·tes, en particulier du point de vue de la justice socio-spatiale, et analyser les différents degrés et formes d'implication et de mobilisation dans un processus de projet en aménagement et urbanisme ;
- concevoir, mettre en œuvre et animer une démarche participative pour l'élaboration et la production d'un espace public.

Cet enseignement sera structuré par des études de cas qui permettront d'éclairer les problématiques contemporaines de la mobilisation et de la participation des habitant·es en ville. L'accent sera mis sur l'analyse des relations de pouvoir qui les structurent et des lieux ou espaces institutionnels et physiques dans lesquels ces relations s'inscrivent : les enjeux liés aux inégalités sociales et à la justice socio-spatial seront particulièrement abordés. Ils seront notamment intégrés dans l'analyse des outils et des dispositifs mobilisés par les pouvoirs publics, opérateurs et associations pour impliquer les habitant·es dans un projet d'aménagement ou par les habitant·es elleux-mêmes pour intervenir dans une démarche d'urbanisme.

Ces études de cas seront articulées à des enseignements théoriques (permettant notamment de resituer la thématique participative dans une perspective historique et réglementaire) mais aussi à des jeux de rôles et à des observations *in situ* qui permettront d'appréhender concrètement des compétences en termes de méthodes et d'outils nécessaires à la conception d'une démarche participative, à sa mise en œuvre et à son animation.

MODALITES D'EVALUATION

Travail collectif de production d'un dossier à rendre et de présentation en exposé en séance de cours d'une analyse d'un processus de participation des habitant·es en urbanisme

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE :

Baqué M-H., Sintomer Y., Rey H. (dir.), 2005, *Gestion urbaine de proximité et démocratie participative*, Paris, La découverte.

Blondiaux L., Marcou G., Rangeon F., 1999, (dir.), *La démocratie locale. Représentation, participation* Master 2 Espaces publics, Ouverts et Communs – Livret étudiant – 2026-2027 12 *et espace public*, Paris, PUF, Crapps/Currap.

Gardesse C., Morland A., 2022, « Apprentissages et rapports de pouvoir dans les dispositifs participatifs : processus et conditions de montée en expertise des habitants », in Fenker M., Grudet I., Zetlaoui-Léger J. (coord.), *La Fabrique de la ville en transition*, Versailles, Éditions Quæ.

Verdier P., 2009, *Le projet urbain participatif*, La Tour-d'Aigues, Éditions de l'Aube/Yves Michel.

Urbanisme, 2005, « Les chemins de la démocratie », 342, mai-juin. Zetlaoui-Léger J., 2005, « L'implication des habitants dans des micro-projets urbains : enjeux politiques et propositions pratiques », *Les Cahiers de l'École d'architecture de la Cambre*, Bruxelles, mars, 99-110

Compétence - S'appropriier et créer des modes d'intervention innovants/émergents

Action collective transformatrice

UE3 Pratiques alternatives et émergentes

SEMESTRE : 3

Responsable : Franck Dorso

SYNOPSIS DU COURS

L'objectif du cours est d'identifier des modes d'action alternatifs et émergents dans la production des espaces habités, d'analyser leurs évolutions, et leurs liens à l'institutionnalisation. Une attention particulière est portée aux innovations en milieux non-denses. L'activité doit permettre de comprendre ces pratiques afin d'être en mesure de les intégrer à son futur exercice professionnel, et, selon les cas, d'en initier.

Ces modes d'action peuvent avoir plusieurs origines et finalités : démarches de réappropriation collective des espaces et de leur production, et plus généralement de vie et d'émancipation ; actions contraintes par des manques de moyens économiques ou techniques ; actions en réaction à des opérations ou actions de tiers. Elles mobilisent différents types d'acteurs (institutions, entreprises, associations, collectifs, habitant-es, individus) dans une diversité d'objets (équipements, habitats, espaces publics, autoconstructions) et d'échelles (logement, quartier, commune, réseau international). Elles se déploient sur un double mouvement d'élargissement des pratiques classiques d'aménagement à des domaines voisins (économie sociale et solidaire, action sociale) et d'implication d'acteurs nouveaux sur des questions d'aménagement (activismes, éducation populaire, production ou gestion d'un équipement, aménagement des espaces d'une commune rurale).

Le cours explore la portée de ces pratiques (capacité de transformation, crédibilité, échecs et réussites), leur localisation (l'inégalité d'allocation des ressources notamment économiques place les milieux non-denses et ruraux dans des situations paradoxales qui peuvent les conduire à être en pointe en termes d'invention, d'innovation, de tentatives), leur cheminement (opposition, clandestinité, institutionnalisation, et leurs genèse, cristallisation, formalisation, contractualisation) et les débouchés éventuellement associés (nouveaux postes ou champs de compétence, comment sont financés ces emplois émergents). Ces pratiques posent enfin la question du langage et des processus d'argumentation et de (dé)légitimation : à l'échelle de montages de projet, comme dans les controverses plus globales du débat public.

Ces éléments introduisent une délibération collective autour de thématiques et de types d'actions qui sont explorées dans la seconde partie du cours afin de produire un répertoire d'actions et de structures.

MODALITES D'EVALUATION

Production collective sur les thématiques choisies.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Darly S., Fourault-Cauët V. et Raymond R. (dir.), 2020, *Marginalisations, résistances et innovations dans les franges périurbaines*, Rennes , PUR.

de Chevron Villette G. et Pouzenc M., 2024, « Vivre en écolieu, vivre en collectif à la campagne : faire dans, faire avec, faire pour un territoire ? », *EchoGéo* [En ligne], 69 | 2024

Fautras A., 2016, « Les nouveaux bostan d'Istanbul : quelle pérennisation pour les jardins de la contestation ? » [Istanbul's new bostans: what sustainability for the gardens of protest?] *European Journal of Turkish Studies*, n°23 <http://journals.openedition.org/ejts/5400>

Kahn L., 2006, *Homework, maisons à construire*, Marseille ; Parenthèses

Le Roy É., 2016, « Des Communs « à double révolution » », *Droit et société*, vol. 94, no. 3, pp 603-624

UE3 Expérimentation

Responsable.s (et intervenant.es) : Anne Jarrigeon

SYNOPSIS DU COURS

L'expérimentation urbaine s'inscrit dans une longue tradition que ce cours propose de mettre en perspective à partir d'un jeu d'invitation de personnalités extérieures, professionnel-les de l'aménagement, chercheur-es, diplômé-es de l'EUP et de membres de l'équipe, impliqués-es dans des processus et/ou l'analyse de cas expérimentaux. La confrontation et la mise en discussion de modalités d'expérimentation, historiques ou contemporaines, conduites dans différents contextes et à différentes échelles vise à créer les jalons d'une culture expérimentale commune et à faire exister une pluralité d'approches disciplinaires de ces questions qui seront débattue avec les étudiant-es.

Cette formation prendra la forme d'une journée d'étude, où seront ainsi abordés de manière dialogique les valeurs et enjeux théoriques, pratiques, éthiques et déontologiques d'une démarche expérimentale en aménagement de l'espace et urbanisme.

MODALITES D'EVALUATION

Participation des étudiant-es aux débats, compte-rendu individuel problématisé et critique de la session

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Denèfle S. (dir.), 2009, Utopies féministes et expérimentations urbaines, Rennes, Presses universitaires de Rennes, coll. « Géographie sociale ».

During É., 2010, « Art, science : extrapolations, expérimentations », Critique, 759-760.

Loubière A., 2017, « Des laboratoires aux modèles », Urbanisme, 404, printemps.

Cribier P., Klouche D., Simay P. (entretien), 2010, « Actualité des utopies urbaines ? Le Grand Pari(s) de la métropole francilienne », Cités, 42(2), 97-114.

Rufat S., 2019, « Qu'est-ce que l'expérimentation dit ou fait des territoires ? », L'Espace géographique, 1.

Spadaro L., 2021, La transition énergie-climat en expérimentation dans l'espace urbain francilien.

Note rapide, Institut Paris Région.

https://www.arec-idf.fr/fileadmin/NewEtudes/000pack2/Etude_2655/NR_903_web_.pdf

Compétence- Construire une intervention sur les espaces publics, Produire des connaissances et les rendre disponibles

Ateliers et méthodes

UE4 Ateliers d'urbanisme

Responsables : Florine Ballif et Sabine Bognon

COURS OBLIGATOIRE

SYNOPSIS DU COURS

L'atelier est un exercice pédagogique permettant de mettre en situation professionnelle les étudiant·es sur des problématiques spécifiques au parcours. Il repose sur une commande réelle : les étudiant·es contribuent à l'élaboration, à la mise en œuvre et à la restitution d'une réponse à la commande, encadré·es par un binôme composé d'un·e enseignant·e-chercheur·euse et d'un·e praticien·ne.

MODALITES D'EVALUATION

Collective (une dizaine d'étudiant·es) par restitution pré-professionnelle (orales, écrites, supports visuels et/ou sonores) d'un diagnostic et de préconisations en réponse à la commande posée.

UE4 Méthodes

En cours

Compétence - Mobiliser et produire des savoirs spécialisés

Mutualisation première semaine

UE5 Usages et consommations

Responsable.s (et intervenant.es) : Jérôme Monnet

SYNOPSIS DU COURS :

La question de la prise en compte des usages a pris de l'importance à la suite du « tournant participatif » opéré dans les politiques urbaines depuis une trentaine d'années. Mais, au-delà de l'implication des usagers dans les décisions, l'urbanisme et l'aménagement ont aussi besoin de mobiliser des outils pour étudier et intégrer des pratiques peu ou mal représentées par les méthodes participatives.

Ainsi, la consommation est reconnue comme centrale dans le fonctionnement des sociétés contemporaines, en tant que déterminante pour le sentiment d'appartenance ou d'exclusion de leurs membres. Cependant, elle demeure marginale dans des approches urbanistiques centrées sur des fonctions considérées comme primordiales (se loger, travailler, se déplacer). L'objectif de ce cours est donc de mettre en pratique une méthodologie pour aborder en particulier les pratiques de consommation et leurs implications en termes de conception, planification et de gestion des espaces vécus, du macro (logistique, fragmentation socio-spatiale des achats, rôle des loisirs etc.) au micro (impacts sur l'espace public). Après une première séance d'introduction, chaque étudiant-e réalisera une petite enquête multi-échelle sur ces questions, en croisant des données quantitatives existantes avec des observations qualitatives sur un terrain spécifique (de l'urbain au rural). Ce travail constituera la base d'une ébauche de diagnostic et d'une proposition d'intégration des résultats dans les outils de l'urbanisme et de l'aménagement, présenté et discuté lors d'un exposé final.

MODALITES D'EVALUATION

Évaluation individuelle sur la base d'un exposé présenté devant le groupe

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Desse R.-P., 2000, « Les déterminants et les modes de mobilité des consommateurs », Bulletin de la Société géographique de Liège, 39(2), 65-78. <https://popups.uliege.be/0770-7576/index.php?id=2567&file=1>

Huré M. et al., 2018, (Re)penser les politiques urbaines : retour sur vingt ans d'action publique dans les villes françaises (1995-2015), Paris, Plan Urbanisme Construction Architecture, coll. « Recherche », 238. <https://www.urbanisme-puca.gouv.fr/IMG/pdf/vdefrepenserpoliturb.pdf>

Lalanne M. et al., 2016, « Quand marcher requiert la mobilisation d'équipements imposants. Le cas des poussettes et caddies dans la mobilité de consommation », Sciences de la société, 97. <https://doi.org/10.4000/sds.4195>

Monnet J., 2018, « Comment le déjeuner transforme la ville (et réciproquement) : Mobilité, consommation, paysage », CAMBO : Cahiers de la Métropole Bordelaise, 13, 44-46. <https://shs.hal.science/halshs-01883724v1>

UE6 Atelier photo et vidéo

Responsable : Anne Jarrigeon

SYNOPSIS DU COURS

L'urbanisme et l'aménagement de l'espace ont donné lieu au déploiement d'une culture visuelle dans laquelle la photographie, le cinéma et la vidéo occupent une place que ce cours propose d'interroger. Inscrit dans un contexte global de généralisation des productions audiovisuelles, qui saturent nos environnements quotidiens et professionnels, ce milieu requiert des compétences spécifiques pour situer ces réalisations, leur donner du sens, les mobiliser et y prendre part.

Cette formation vise à familiariser les étudiant·es avec les enjeux concrets de la prise de vue photographique et filmique. Il s'agit de leur permettre d'exploiter de manière critique des images existantes, mais aussi de produire leurs propres images, notamment dans la perspective d'une approche sensible de l'espace, des réseaux et des pratiques urbaines.

Après une introduction aux dimensions sociales, historiques et esthétiques de l'image photographique et filmique, cet atelier intensif proposera une initiation à la prise de vue ainsi qu'à la postproduction photographique et/ou vidéo. Conçu dans une perspective de problématisation de la culture visuelle urbaine contemporaine, il alternera des temps d'analyse et des temps d'expérimentation.

MODALITES D'EVALUATION

Évaluation par petits groupes sur la base d'une production argumentée

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Barthes R., 1980, La Chambre claire. Notes sur la photographie, Paris, Seuil.

Cuny C., Färber A., Jarrigeon A., 2020, L'Urbain par l'image. Collaborations entre arts visuels et sciences sociales, Grane, Créaphis.

Fozza J.-C. et al., 2003, Petite fabrique de l'image, Paris, Magnard.

Lallier C., 2009, Pour une anthropologie filmée des interactions sociales, Paris, Éditions des Archives contemporaines.

Lugon O., 2011, Le style documentaire. D'August Sander à Walker Evans, 1920-1945, Paris, Macula.

UE6 Atelier paysage

Responsable : Stéphane Mercier

COURS OBLIGATOIRE A CHOIX ALTERNATIF AVEC L'UE TRANSVERSALE 1B

SYNOPSIS DU COURS

Le cours se présente sous la forme d'un atelier intensif hors-les-murs réalisé généralement dans un territoire rural, en collaboration avec une autre formation (paysagistes, architectes, écologues, etc.). Ces ateliers s'appuient sur un appel à projet de la fédération nationale des Parcs Naturels Régionaux visant à associer un territoire et deux formations impliquées en aménagement du territoire.

C'est l'occasion de mettre en pratique les acquis sur le process de diagnostic, les capacités d'analyse et de synthèse développées dans le cadre des ateliers au long cours et lors des séances de méthodologie : le format court nécessite des arbitrages rapides et doit aboutir à une restitution claire auprès des commanditaires.

Cette unité d'enseignement est professionnalisante, car elle expose les étudiant·es à un contexte de travail interdisciplinaire éclairant sur les modalités d'échanges que suppose la rencontre de deux cultures de métiers aussi proches que différentes. Cette rencontre de compétences est l'objet d'échanges et de débats permettant de déterminer les qualités et limites de chacun et favorisant une prise de conscience des apprentissages spécifiques à la formation des urbanistes.

MODALITES D'EVALUATION

Restitution collective sur site

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Gwiazdzinski L., Drevon G., 2018, « Territoires apprenants, la pédagogie à l'épreuve du terrain », Diversité, 191, 125-133. DOI : <https://doi.org/10.3406/diver.2018.4619>

Paradis S., Girardclos S., Lambert C., Petite M., Perroud M., 2018, « Le paysage pour aborder les interactions entre environnement alpin et sociétés », Projets de paysage, 18. DOI : 10.4000/paysage.1144

Reverdy, C., « Éduquer au-delà des frontières disciplinaires », Dossier de veille de l'IFÉ, n° 100, mars 2015

Compétence - Mobiliser et produire des savoirs spécialisés

Transversale 2

UE7 Economie de l'aménagement (avec HEU)

Responsable.s (et intervenant.es) : Philippe Poinso et Charles Daubas

SYNOPSIS DU COURS

Le cours vise à faire comprendre les logiques économiques et financières de l'aménagement urbain. Les questions économiques et financières seront interrogées au prisme des montages opérationnels, des jeux d'acteurs publics et privés, et des évolutions actuelles du monde de l'aménagement urbain. Plus précisément, seront abordés les outils, les montages, les acteurs, les jeux d'acteurs et les enjeux de l'aménagement urbain aujourd'hui. Différentes thématiques seront abordées: évolutions des enjeux de l'aménagement, enjeux financiers et conception de projet, questions foncières, financement des équipements publics, financement des services publics, questions environnementales et économie de l'aménagement, etc Le cours sera incarné par l'analyse de différents cas d'étude de projets urbains.

MODALITES D'EVALUATION

L'évaluation sera réalisée lors de la dernière séance sous la forme d'une présentation en groupe sur la manière dont la question économique et financière se pose dans des projets urbains existants

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

CEREMA, Fiches techniques « Fiscalité et financement ». [URL :

<http://outil2amenagement.cerema.fr/fiscalite-et-financement-r111.html> - Dernière consultation : 2021.07.02.]

IDT J., LLORENTE M., MIOT Y. et VILMIN T. (2023). L'économie de l'aménagement en pratiques. Antony: Le Moniteur.

Ministère de la transition écologique, Fiscalité de l'aménagement et de l'urbanisme

<https://www.ecologie.gouv.fr/politiques/fiscalite-lamenagement-et-lurbanisme> (consultation le 10 mai 2022)

SOUAMI T., LLORENTE M. et DROZDZ M. (2022). Financement de l'aménagement urbain. EUP et Chaire Aménager le Grand Paris. Antony: Le Moniteur.

VILMIN Thierry, L'Aménagement urbain en France : Acteurs et système, Marseille, Parenthèses, 2015.

UE7 Réseaux et fabrique technique (avec TRAME)

Responsable.s (et intervenant.es) : Jérôme Monnet

SYNOPSIS DU COURS

L'objectif est d'aborder la voirie comme une infrastructure complexe qui est le support de plusieurs types de réseaux et services. Elle est composée d'un réseau hétérogène : chaussée, trottoir, traversées et ouvrages d'art, implantations des transports collectifs en site propre. De la planification à la gestion en passant par la conception, le réseau viaire organise un partage de l'espace public, plus ou moins conflictuel, entre différents modes de déplacement humain (marche et une grande variété de type de véhicules) et de transport de biens (y compris les déchets). Il sert aussi à l'implantation et à la maintenance d'autres réseaux spécialisés dans la circulation de fluides (eau, énergie, information) ainsi qu'à leurs superstructures (regards, poteaux, armoires). La voirie relève donc d'un ordre hybride, où se mêlent les ordres techniques de la connectivité et de la fluidité avec les ordres sociaux de l'interaction et de la régulation

Cette session transversale réunit des étudiant.es issu.es des parcours de M2 EPOC (Espaces publics, ouverts et communs) et TRAME (Territoires, réseaux, aménagement, mobilités, environnement) à l'issue de leur premier semestre de formation dans chaque parcours. L'enjeu est d'enrichir et d'outiller leur approche de la voirie par ses dimensions techniques, en les faisant travailler ensemble sur une étude de cas, dans un format de type atelier intensif.

MODALITES D'EVALUATION

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Denis, J. et Florentin, D. (2022), « Des tuyaux qui comptent. Tournant patrimonial et renégociation des relations entre voirie et réseaux d'eau et d'assainissement », *Flux*, n°128(2), p.32-46. <https://doi.org/10.3917/flux1.128.0032>.

Landau B., 1992, « La fabrication des rues de Paris au XIXe siècle: Un territoire d'innovation technique et politique », *Les Annales de la recherche urbaine*, n°57-58, 1992, 24-45. <https://doi.org/10.3406/aru.1992.1696> ; www.persee.fr/doc/aru_0180-930x_1992_num_57_1_1696

Monnet J., 2022, « La place de la marche en ville : l'infrastructure pédestre », *Transports urbains*, n°143(3), p.4-11. <https://doi.org/10.3917/turb.143.0004>.

Roseau, N. (2016), « Pouvoirs des infrastructures », *Histoire urbaine*, n°45(1), p.5-16. <https://doi.org/10.3917/rhu.045.0005>.

Compétence - Mettre en débat des contextes/systèmes d'acteurs à plusieurs échelles

Usages et pratiques des espaces publics

UE8 Cultures professionnelles

Responsable : Florine Ballif

SYNOPSIS DU COURS

La conception, la fabrication et la gestion professionnelles des espaces publics font appel à un système d'acteurs complexe et à des compétences variées : élu·es, agent·es de terrain ou cadres, architectes, paysagistes ou urbanistes en collectivité ou en libéral, en bureau d'études, sociétés d'aménagement, bailleurs sociaux, associations ou collectifs.

L'objectif de ce séminaire est de permettre aux étudiant·es d'identifier les différents métiers qui participent à la production des espaces publics et particulièrement de situer les conditions dans lesquelles émergent des pratiques innovantes. Le cours interrogera les systèmes d'acteurs et les interactions entre différents « métiers » à partir d'études de cas, nourries par des exposés de professionnel·les notamment.

Il explorera aussi les questions liées à l'activité professionnelle, comme les compétences, les champs professionnels, les concurrences et complémentarités, les carrières, les valeurs et l'éthique professionnelle.

MODALITES D'EVALUATION

Dossiers ou exposés.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Biau V. et Tapie G., 2009, *La fabrication de la ville : métiers et organisations*, Marseille, Parenthèses.

Chapuis J-Y (dir), *Profession urbaniste*, Paris, Éditions de l'Aube, 2015.

Claude Viviane, *Faire la ville. Les métiers de l'urbanisme au XXe siècle*, Marseille, Parenthèses, 2006.

Delfante C., *Souvenirs d'un urbaniste de province*, Editions du Linteau, 2010.

SEMESTRE 2

Responsable (et intervenant.es) : Franck Dorso (intervenant.es du Réseau Interfriches)

SYNOPSIS DU COURS

Le cours a pour objectif d'appréhender les caractéristiques des espaces délaissés et des friches et d'identifier les enjeux d'usages et d'intervention qui s'y rapportent. L'activité commence par définir les termes et les objets en les situant du double point de vue de leur évolution historique et des approches scientifiques (théoriques et empiriques) qui s'en saisissent. Cette introduction permet d'aborder les enjeux d'action et de production/transformation/mutation par les opérateurs institués et par les usagers, ouvrant aux controverses sur l'intervention et la non-intervention sur ce type d'espaces qui peuvent être tour à tour ou simultanément publics, ouverts et/ou communs. Les notions de saut, d'impermanence et d'oscillation accompagnent cette progression. L'activité est construite en partenariat avec le réseau Interfriches autour de cas d'études et de l'organisation d'une activité de terrain.

Le cours est organisé en 4 séances sur le créneau dédié, plus une journée complète du vendredi. Séance 1 : définir les termes et les objets, approches et balises pour l'analyse des edf. Séance 2 : cas et évolutions au cours du temps. Séance 3 : action, production, intervention (avec Interfriches). Séance 4 : mise en perspective des enjeux des edf. Les deux dernières séances se terminent par un temps de réflexion/préparation de la journée de terrain. Journée complète du vendredi : atelier terrain hors les murs avec le réseau Interfriches.

MODALITES D'ÉVALUATION

Contrôle continu avec deux évaluations : 1/ Co-organisation de la journée terrain (document de synthèse et programme), 2/ Animation de la sortie terrain.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Arab N. et Miot Y., 2020, *La ville inoccupée. Enjeux et défis des espaces urbains vacants*, Paris, Presses des Ponts.

Brun M., Di Pietro Fet Martouzet D., 2019, « Les délaissés urbains : supports de nouvelles pratiques et représentations de la nature spontanée ? Comparaison des représentations des gestionnaires et des habitants, » *Nouvelles Perspectives en Sciences Sociales*, 14(2)153-184.

Collectif Inter-friches, Mazy K., Mattoug C. et al, « Le caractère polysémique du concept de friche : d'une simple coupure à une éventuelle couture urbaine ? », *colloque international Métropoles du XXIe siècle : Coupures – coutures – soudures : comment (re)faire la ville ?* Université de Strasbourg, 20 juin 2019.

Dorso F. et Muçi S., 2021, « Long-standing wastelands. Latency, transactions, and the role of green settings on two urban wastelands in Tirana (Albania) and Istanbul (Turkey) », in Di Pietro F. and Robert A. (eds), 2021, *Urban Wastelands: A form of urban nature?*, Cities and Nature, Springer, pp. 135-156.

Rochard H., Gauthier C., Brun M. et al., 2020, « Pratiquer l'interdisciplinarité sur une friche urbaine occupée : l'exemple d'un atelier collectif sur Vive les Groues à Nanterre (92). », *colloque Espaces à*

saisir, interstices et communs urbains. La ville à l'épreuve de l'interdisciplinarité, Université de Tours, 11 décembre 2020.

Vasset P., 2007, *Un livre blanc*, Récit avec cartes, Paris, Fayard.

SEMESTRE : 4

Responsables : Franck Dorso et Camille Gardesse

SYNOPSIS DU COURS

L'objectif du cours est d'explorer les modes de production spontanés et informels des espaces habités à partir de cas d'étude. Il vise à découvrir les logiques d'action de ces modes de production, les enjeux qu'ils soulèvent en termes d'urbanisme et d'aménagement, ainsi que leurs devenir dans les évolutions actuelles et potentielles de ce champ d'activité. Les situations abordées ouvrent à différents contextes sociaux et géographiques.

Le cours commence par définir les termes, puis situe les différentes approches théoriques ou méthodologiques qui travaillent sur cette thématique. Plusieurs cas d'étude (France, Turquie, Albanie, Chili) permettent d'engager une réflexion sur les enjeux que représentent ces productions, pratiques ou établissements pour les urbanistes et aménageur.es, au regard notamment des problématiques d'inégalité et d'environnement, et, au-delà, en termes de vie sociale et collective, à travers les notions d'intégration, d'écart, d'affiliation et de construction normative. Ce cheminement ouvre sur une mise en perspective de ces modes de production avec les évolutions récentes ou potentielles des modèles institués : transferts, dialogues, résistances, retraits.

Dans la dernière partie de l'activité, les participant.es proposent une animation sous forme de débat ou un dossier de presse sur un cas particulier (vu en cours ou non).

MODALITES D'EVALUATION

Participation et production d'un débat ou d'un dossier de presse.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Agier M., 1999, *L'Invention de la ville. Banlieue, township, invasions et favelas*, Paris, Éditions des Archives contemporaines

Dorso, F., 2020, « L'hypothèse de l'inconnaissance dans les dynamiques d'(in)visibilisation de la ville informelle », *Territoire en mouvement Revue de géographie et aménagement*, n° 43, Du visible et de l'invisible dans la fabrique de la Ville et les études urbaines, Lille

Erdi G., 2021, « Urban interstices between appropriations and resistances », *UXUC User Experience & Urban Creativity scientific journal*, vol. 3 / n° 2, Urban interstices, pp 6-8.

Jacquot S., Sierra A. et Tadié J., 2016 « Informalité politique, pouvoirs et envers des espaces urbains », dans *L'Espace Politique [En ligne]*, no 29 | 2016-2

Ojeda L., Bacigalupe G. et Pino A., 2018, « Co-production after an urban forest fire : post- disaster reconstruction of an informal settlement in Chile, » *Environment and Urbanization*, Volume 30, Issue 2, pp 537-556

SEMESTRE : 2

Responsables : Florine Ballif et Laurent Coudroy de Lille

SYNOPSIS DU COURS

Ce cours développe une approche comparative et interculturelle des espaces publics ou de nature. Qu'il s'agisse de « modèles » formalisés dans différents contextes géo-historiques ou de projets et réalisations d'aujourd'hui, cet enseignement souhaite sensibiliser les étudiants à la diversité des expériences et des situations. Le cours s'intéressera aux transferts et circulations, importants pour comprendre la construction des modèles et des valeurs de l'espace public.

Le voyage d'études sera le support du cours ainsi que d'une partie de l'évaluation.

MODALITES D'EVALUATION

un travail personnel d'analyse spatiale, théorique et documentaire en salle et une analyse de lieu développée durant le voyage d'études.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Coudroy de Lille L., Depaule J.-C., Marin B., Topalov C., 2010, L'Aventure des mots de la ville à travers le temps, les langues, les sociétés, Paris, Robert Laffont

Choay F., 1980, La règle et le modèle. Sur la théorie de l'architecture et de l'urbanisme, Paris, Seuil.

Compétence - Problématiser une situation urbaine ou territoriale dans une perspective d'action collective à différentes échelles temporelles et spatiales

Accompagnement

UE9 Accompagnement

SEMESTRE 2

Responsable : Gwendal SIMON

Synopsis du cours

Le cours a pour objectif de s'approprier un ensemble de compétences propres à l'entrée dans le champ professionnel de l'urbanisme et des espaces publics : se représenter les mondes professionnels, se positionner parmi les différents secteurs d'activités, maîtriser les techniques de recherche de stage et d'emploi, présenter son activité et mobiliser les compétences acquises. Pour ce faire, le cours mobilisera différentes méthodologies de mises en situations professionnelles (jeux de rôle, élaboration et discussion collectives sur les postures concernant l'agir professionnel, notamment issu de l'atelier...).

MODALITES D'EVALUATION

Production individuelle d'un carnet sur la base des différents exercices du cours

UE10 Stage et Mémoire

Responsable : Anne Jarrigeon

COURS OBLIGATOIRE

SYNOPSIS DU COURS

Cette unité d'enseignement concerne la réalisation d'un stage de quatre à six mois, ainsi que la production d'un mémoire de fin d'études, dont le cadre de réalisation est présenté lors d'une séance dédiée au cours de l'année. La recherche, la formalisation d'une convention et le déroulement du stage font partie intégrante de la formation des étudiant·es qui sont autonomes pour les mener à bien, avec le soutien de l'équipe pédagogique et du Bureau d'Aide à l'Insertion Professionnelle de l'EUP. La production du mémoire est un moment de synthèse et d'articulation des compétences et des connaissances acquises pendant l'année. Cette capacité d'articuler savoirs et savoir-faire pour enrichir le traitement d'une question est à démontrer par un mémoire de qualité universitaire. Sa construction s'opère généralement à partir d'une question issue du stage. Le travail est encadré par un·e membre de l'équipe pédagogique du parcours (ou du Master).

MODALITES D'EVALUATION

Mémoire universitaire et soutenance

7 - Description des enseignements par compétence

RESPONSABILITE : ANNE JARRIGEON

Nom Prénom	Contact mail pro	Mots-clés
Bognon Sabine	sabine.bognon@u-pec.fr	Écologie urbaine et territoriale - Histoire de l'environnement urbain - Gestion des espaces publics - Politiques environnementales
Ballif Florine	florine.ballif@u-pec.fr	Transformations des politiques urbaines et des modes d'action publique - Politiques de sécurité - Violence urbaine - Villes divisées - Fermeture des espaces urbains identités urbaines et ethniques - Approches décoloniales - Aires géographiques : France, Irlande, Brésil.
Coudroy de Lille Laurent		Histoire urbaine, de l'urbanisme, de l'environnement urbain - Patrimoines - Terminologie et langages - Opérations d'urbanisme - Aires géographiques : Espagne.
Daubas Charles		Maîtrise d'oeuvre urbaine - Conduite opérationnelle du projet urbain - Stratégie urbaine - Outils et techniques de représentation, mise en récit
Dorso Franck	franck.dorso@u-pec.fr	Sociologie - Anthropologie sociale - Informalités - Espaces publics - Processus de patrimonialisation - Normes - Transgressions - Sociologie de la transaction sociale, informalités, espaces publics. Aires géographiques privilégiées : Albanie, Turquie, France.
Gardesse Camille		Sociologie urbaine et dynamiques démographiques - Méthodologie des sciences sociales - Participation des habitants dans les projets urbains - Phénomènes socio-démographiques et politiques urbaines : migrations et minorités en ville, pauvreté, discriminations et inégalités - Dimensions sociales de l'habitat et des trajectoires résidentielles.
Jarrigeon Anne	anne.jarrigeon@univ-eiffel.fr	Anthropologie urbaine - Sciences de la communication - Espaces publics, Mobilité, Usages de la ville - Minorités -

		Genre - Images (photo, vidéo, cinéma) et imaginaires urbains - - Approches sensibles, recherche-création
Mercier Stéphane		Paysage et urbanisme - Paysage et agriculture - Maîtrise d'œuvre - Diagnostics territoriaux - Processus de projet - écologie appliquée - Communication - Participation.
Monnet Jérôme	jerome.monnet@univ-eiffel.fr	Espaces publics, voirie, espaces verts; Marche et mobilités douces ou actives; Diagnostic de l'infrastructure pédestre; Prise en compte des usages et des usager.es ; Analyse des représentations sociales; Méthodes qualitatives. France, Mexique et Amérique latine, Etats-Unis
Poinsot Philippe	Philippe.Poinsot@univ-eiffel.fr	Economie des transports et de l'aménagement, financements des services urbains; évaluation socio-économique
Simon Gwendal		Tourisme, loisirs, culture, acteurs de la philanthropie, pratiques de mobilités, accès à la ville
Torres Ana Cristina		Production de la nature urbaine - Gestion de la nature urbaine - écologie urbaine - écologie politique urbaine - Justice environnementale urbaine - Conflits et luttes environnementales urbaines - Conservation de la biodiversité - Nature - Biodiversité.