

MASTER 1

2026-2027

MENTION URBANISME ET AMÉNAGEMENT

Sommaire

1 - Introduction au Master 1 Urbanisme et Aménagement.....	3
2 - Objectifs du Master 1.....	3
3 - Débouchés	3
4 - Enseignements	4
5 - Emploi du temps prévisionnel.....	7
6 - Description des cours.....	8
7 - Équipe pédagogique.....	57

1 - Introduction au Master 1 Urbanisme et Aménagement

Le Master 1 Urbanisme et Aménagement est une formation généraliste et pluridisciplinaire, offrant une base commune aux étudiant·es se destinant aux métiers de l'urbanisme et de l'aménagement. Il accueille des étudiant·es provenant d'une grande diversité des parcours de licence (géographie, économie, sociologie, architecture, histoire, science politique, ingénierie, droit, etc.). Il vise l'acquisition d'un socle de savoirs et de savoirs-faire fondamentaux, à travers des enseignements théoriques et pratiques, un atelier professionnel, des semaines d'activités transversales et un mémoire de recherche. La formation accorde une place centrale aux enjeux écologiques et aux inégalités, tout en assurant une progression pédagogique entre les semestres, et vers les parcours de Master 2. Un large éventail de cours à choix permet de nombreux approfondissements disciplinaires et thématiques, qui complètent les connaissances acquises en licence.

2 - Objectifs du Master 1

Le Master 1 vise à doter les étudiant·es des connaissances fondamentales du champ de l'urbanisme et de l'aménagement : ses notions, méthodes, acteurs, instruments et cadres institutionnels.

La formation permet d'acquérir une culture interdisciplinaire et une compréhension des enjeux contemporains des villes et des territoires, autour de l'environnement, des inégalités, de la gouvernance, mais aussi de thématiques sectorielles, telles que le logement ou les mobilités.

Suivre ce master permet de développer des capacités d'analyse des territoires et des politiques publiques, une connaissance des méthodes qualitatives et quantitatives (enquête, cartographie, analyse de données, etc.), ainsi que des compétences de travail collectif, de restitution et de communication professionnelle. Il permet également une première expérience d'atelier d'urbanisme à partir d'une commande réelle.

Le volume horaire (400 heures) intègre des temps de travail personnel et collectif, permettant un rythme soutenable.

3 - Débouchés

Le Master en Urbanisme et Aménagement de l'EUP (Master 1 et Master 2) forme aux métiers de la maîtrise d'ouvrage urbaine, du pilotage de projets territoriaux et de l'ingénierie publique et privée, au sein des collectivités territoriales, des établissements publics, des agences d'urbanisme, des bureaux d'études, des opérateurs de l'aménagement, ainsi que des organismes parapublics et associatifs.

Le Master 1 en constitue la première année, commune. Elle prépare à la poursuite dans un Master 2 spécialisé et à une insertion progressive dans les milieux professionnels et de la recherche.

La formation comprend une séquence professionnelle (diagnostic territorial en Île-de-France, atelier préprofessionnel, communication professionnelle) et une formation à et par la recherche à travers un mémoire encadré par les enseignant·es-chercheur·euses de l'EUP.

4 - Enseignements

Semestre 1	ECTS
Compétence 1 - Comprendre et appréhender les enjeux fondamentaux de l'aménagement et de l'urbanisme 1	9
UE1 - TC1 - Champ de l'urbanisme : genèse, acteurs et professions, éthique et déontologie	3
UE2 - TC2 - Projet, instruments et approches réglementaires de l'urbanisme	3
UE3 - TC3 - Enjeux écologiques et environnementaux de l'urbanisme et de l'aménagement	3
Compétence 2 - Maîtriser des savoirs hautement spécialisés en aménagement et urbanisme 1	5
UE4 - Approches du fait urbain (2 cours au choix)	
Approches juridiques	2,5
Approches écologiques	2,5
Approches économiques	2,5
Approches anthropologiques	2,5
Approches historiques	2,5
Approches sociologiques	2,5
Approches politistes	2,5
Approches des sciences de gestion et des organisations	2,5
Compétence 3 - Maîtriser les méthodes et outils fondamentaux de l'urbanisme	6
UE5 - Méthodes - Communication professionnelle	1,5
UE6 - Méthodes - Représentations visuelles	1,5
UE7 - Méthodes - Méthodes qualitatives	1,5
UE8 - Méthodes - Méthodes quantitatives	1,5
Compétence 4 - Élaborer, concevoir, proposer et évaluer des projets d'urbanisme ou de territoire et des interventions sur l'espace	10
UE9 - Transversalité 1 - Diagnostic en Ile-de-France	2
UE10 - Atelier préprofessionnel	8

Semestre 2	
Compétence 5 - Comprendre et appréhender les enjeux fondamentaux de l'aménagement et de l'urbanisme 2	6
UE1 - TC4 - Financements de l'urbanisme et des aménagements	3
UE2 - TC5 - Inégalités socio-spatiales : enjeux et politiques publiques	3
Compétence 6 - Mettre en œuvre des projets d'urbanisme et d'aménagement en intégrant différentes politiques publiques	5
UE3 - Secteurs (2 cours au choix)	
Logement et habitat	2,5
Transports et mobilités	2,5
Santé et ville	2,5
Développement territorial	2,5
Espaces publics	2,5
Nature, paysage et biodiversité	2,5
Services et grands réseaux techniques	2,5
Action sociale et politique de la ville	2,5
Compétence 7 - Maîtriser des savoirs hautement spécialisés en aménagement et urbanisme 2	7,5
UE4 - Approfondissements (3 cours au choix)	
Vulnérabilités, risques et résilience	2,5
Participation, conflits et luttes urbaines	2,5
Approches critiques de la sécurité et de la sûreté	2,5
Usages et approches critiques de l'accessibilité universelle	2,5
Numérique	2,5
Art, culture, patrimoine, tourisme	2,5
Sols, sous-sols et stratégies foncières	2,5
Alimentation, agriculture	2,5

Urbanisation spontanée, informalités aux Nords et aux Suds	2,5
Circularité, frugalité, sobriété	2,5
Villes et capitalisme / The Capitalist City (EN)	2,5
Grands débats dans la recherche urbaine / Séminaire de lecture	2,5
Urban studies / Reading Seminar (EN)	2,5
Urbanisme comparé / Comparative Planning (EN)	2,5
Planification urbaine et territoriale	2,5
Projets d'urbanisme	2,5
Compétence 8 - Problématiser une situation urbaine ou territoriale à différentes échelles temporelles et spatiales	11,5
UE5 - Transversalité 2 - Utopies, futurs et imaginaires	2,0
UE6 - Initiation à la recherche	1,5
UE7 - Mémoire de recherche	8

5 - Emploi du temps prévisionnel

SEMESTRE 1				
LUNDI	MARDI	MERCREDI	JEUDI	VENDREDI
9h-11h - TC1 - Champ de l'urbanisme (4 séances Amphi + 6 séances en 3 groupes)	9h-17h Atelier (12 groupes)	9h-11h - Approches	9h - 11h - Méthodes quantitatives (4 groupes) Communication professionnelle (3 groupes)	9h-11h - TC2 - Projet, instruments (4 séances Amphi + 6 séances en 3 groupes)
11h15 - 13h15 - Représentations visuelles (4 groupes)		11h15 - 13h15 - Méthodes qualitatives (4 groupes)	11h15-13h15 Méthodes quantitatives (3 groupes) Communication professionnelle (4 groupes)	11h15 - 13h15 - TC3 - Enjeux écologiques et environnementaux (4 séances Amphi + 6 séances en 3 groupes)
14h30-16h30 - Représentations visuelles (3 groupes)		14h30-16h30 - Méthodes qualitatives (3 groupes)	Banalisé / Travail autonome	14h30 - 16h30 - Approches
16h45-18h45 - Créneau de rattrapage		16h45-18h45 - Créneau de rattrapage		16h45-18h45 - Créneau de rattrapage

SEMESTRE 2				
LUNDI	MARDI	MERCREDI	JEUDI	VENDREDI
9h-11h - TC4 - Financement de l'urbanisme (4 séances Amphi + 6 séances en 3 groupes)	9h-11h - Approfondissements	9h-17h Mémoire	9h-11h - Secteurs	9h-11h - Approfondissements
11h15-13h15 - TC5 - Inégalités socio-spatiales (4 séances Amphi + 6 séances en 3 groupes)	11h15-13h15 - Initiation à la recherche (4 groupes)		11h15-13h15 - Secteurs	11h15-13h15 - Approfondissements
14h30-16h30 - Approfondissements	14h30-16h30 - Initiation à la recherche (3 groupes)		Banalisé / Travail autonome	Travail autonome
16h45-18h45 - Créneau de rattrapage	16h45-18h45 - Créneau de rattrapage			

6 - Description des cours

Compétence 01 - Comprendre et appréhender les enjeux fondamentaux de l'aménagement et de l'urbanisme 1

Tronc Commun 1 - Champ de l'urbanisme : genèse, acteurs et professions, éthique et déontologie

Responsable : Clément Orillard

COURS OBLIGATOIRE

SYNOPSIS DU COURS

Ce cours introduit à l'urbanisme comme un champ d'acteurs, de pratiques, de références et de croyances structuré par une histoire qui a produit successivement différentes institutions et communautés professionnelles. Celles-ci ont été alliées ou concurrentes dans leurs actions ; convergentes ou opposées dans le débat autour de leurs missions au service de l'intérêt général. Après une mise en perspective dans la longue durée montrant une évolution complexe, il explore la pluralité actuelle du futur professionnel des étudiantes et étudiants. Il dresse ainsi un panorama des acteurs et leurs positionnements respectifs depuis la planification des espaces urbains jusqu'à leur gestion en passant par leur conception. Il aborde aussi les mutations en cours de ce champ professionnel, notamment face au défi de l'écologisation des pratiques, ainsi que les enjeux déontologiques et éthiques liés à ce type de métiers.

MODALITES D'EVALUATION :

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

V. Claude, *Faire la ville. Les métiers de l'urbanisme au XXe siècle*, Marseille, Parenthèses, 2006.

C. Orillard, "Urbanisme and the Francophone Sphere" in C. Hein, *The Routledge Handbook of Planning History*, Londres, Routledge, 2017, pp.161-172.

Tronc Commun 2 - Projet, instruments et approches réglementaires de l'urbanisme

Responsable : Maylis Desrousseaux

COURS OBLIGATOIRE

SYNOPSIS DU COURS

Ce cours a pour objectif de présenter les enjeux actuels et passés de l'aménagement au prisme du droit de l'urbanisme. Il décrira la répartition des compétences en la matière entre l'Etat et les collectivités pour analyser ensuite les instruments qui en découlent (RNU, OIN, PLU, etc.).

Les 8 h de CM seront complétées par 12h de TD qui illustreront, à partir d'un cas d'étude (à préciser), les aspects théoriques du cours, tout en soulignant les nécessités d'adaptation d'un cadre général à des situations locales et spécifiques.

MODALITES D'EVALUATION :

Le cours sera évalué par devoir sur table individuel et par une présentation orale à partir d'un travail de groupe.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

J. Dubois-Maury et B. Schmit, 2022. *L'urbanisme et son droit : Du voulu au vécu : cinquante ans de politiques urbaines*, Presses universitaires de Rennes.

B. Drobenko, 2024. *Droit de l'urbanisme*, Lextenso, coll. Mémentos, 19e éd.

Tronc Commun 3 - Enjeux écologiques et environnementaux de l'urbanisme et de l'aménagement

Responsables : Sabine Bognon, avec Ana Cristina Torres, Arnaud Passalacqua

COURS OBLIGATOIRE

SYNOPSIS DU COURS

Cet enseignement explore les grandes questions écologiques et environnementales contemporaines auxquelles sont confrontés les villes et les territoires. Il interroge la manière dont l'urbanisme et l'aménagement peuvent contribuer aux transitions socio-écologiques, ainsi qu'aux stratégies d'atténuation et d'adaptation face à l'urgence climatique et écologique.

Les quatre séances de cours magistral ont pour objectif de donner les clés de compréhension de ces grands enjeux en les cadrant avec du vocabulaire, de la chronologie, et des ressources documentaires. Quatre thématiques structurantes sont abordées : le climat, la biodiversité, la santé environnementale, la politisation des enjeux environnementaux et écologiques.

Des TD en groupes complètent les approches introduites en cours. L'objectif de ces six séances est de développer trois types d'approches : les approches de l'urbanisme (planification, projet, gestion), les approches de l'aménagement (par exemple sur la compensation écologique ou la compensation carbone), les approches critiques et la culture scientifique (avec par exemple le développement de notions transversales comme les solutions fondées sur la nature ou d'outils d'interface comme les sciences participatives).

MODALITES D'EVALUATION :

Evaluation individuelle en classe constituée de la réponse à une question de cours et d'un court développement du positionnement de l'étudiant.e par rapport à une question critique ou controversée.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Bonneuil C., Fressoz J.B., 2013, L'autre histoire de l'Anthropocène. L'Événement Anthropocène. La Terre, l'histoire et nous, Paris, Seuil.

Coutard O., Lévy JP., 2010, Écologies urbaines, Paris : Economica.

Fleury C., Prévot A.C. (dir.), 2017, Le souci de la nature. Apprendre, inventer, gouverner, Paris, CNRS éditions

Salomon Cavin J., Granjou C. (dir.), 2021, Quand l'écologie s'urbanise, Grenoble : UGA Éd.

Semal L., « 1992-2014 : retour vers le futur insoutenable », Développement durable et territoires, éditorial, vol. 5, n°2, juin 2014.

Compétence 02 - Maîtriser des savoirs hautement spécialisés en aménagement et urbanisme 1

UE Approches du fait urbain : deux cours au choix parmi huit

Approches juridiques

Responsable : Maylis Desrousseaux

COURS A CHOIX

SYNOPSIS DU COURS

Approfondissant le cours TC2, les approches juridiques ont pour finalité de permettre à l'étudiant.e de situer un projet d'aménagement dans son contexte juridique à la fois européen, national et local. Bien que le droit de l'urbanisme reste central, il s'agira également de s'intéresser à d'autres branches, telles que le droit de l'environnement, le droit rural, le droit administratif des biens, etc.

Ce cours vise à la fois à décrire et questionner les différentes règles applicables à un projet en s'intéressant particulièrement à la prise en compte des enjeux environnementaux et patrimoniaux. Il donnera des clés pour que les normes applicables soient identifiées puis interprétées dans un contexte donné, offrant ainsi la possibilité de critiquer leur capacité à satisfaire l'objectif qui leur est assigné.

A partir de cas pratiques et de lecture de contentieux administratif, les étudiants.es seront invités à mobiliser concrètement les connaissances théoriques délivrées en cours magistral.

MODALITES D'EVALUATION :

Devoir sur table complété par une note d'oral collective

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Aragau C., Desrousseaux M., 2024, Habiter la terre agricole. Une réalité, une marginalisation du droit, *Riurba*, n°15, janvier. <https://www.riurba.review/article/15-foncier/habiter-la-terre-agricole/>

G. Audrain-Demey, 2023, Protéger la biodiversité face aux projets d'aménagement : la « raison impérieuse d'intérêt public majeur », *Métropolitiques*, 24 avril. <https://metropolitiques.eu/Protéger-la-biodiversité-face-aux-projets-d-aménagement-la-raison-imperative-d.html>

L. Ceccarelli-Le Guen, 2025, L'impact du droit de l'environnement sur le contentieux des autorisations d'urbanisme, *Droit et Ville*, n° 99, pp. 145 à 174

Le lotissement à l'heure de la sobriété foncière, dossier, *revue Droit et Ville* 2024/2 N° 98

Approches écologiques

Responsable : Ana Cristina Torres

COURS A CHOIX

SYNOPSIS DU COURS

L'urbanisation et l'aménagement des territoires ont des impacts différenciés sur la biodiversité à tous ses niveaux (génétique, spécifique et écosystémique). Si certaines espèces ou populations parviennent à s'adapter aux différentes configurations des milieux urbanisés, d'autres rencontrent davantage de difficultés. La dégradation de la biodiversité — entendue comme la diminution des effectifs et la disparition d'espèces, la modification des processus écologiques, ainsi que la raréfaction et la transformation des expériences de nature — n'affecte pas uniquement la biodiversité elle-même, mais entraîne également des répercussions importantes sur le bien-être humain.

Ce cours vise, d'une part, à éclairer les débats scientifiques et politiques contemporains autour de ces enjeux. D'autre part, il a pour objectif de fournir des bases théoriques sur la biodiversité et son fonctionnement en milieu urbain, de comprendre les pressions qui conduisent à sa dégradation, ainsi que d'explorer les modalités d'action permettant d'y répondre. Il s'agit de permettre aux étudiant·e·s de penser et de concevoir la production urbaine et les pratiques d'aménagement des territoires dans un contexte d'urgence écologique.

Le cours s'appuie sur la discussion de textes scientifiques issus de l'écologie urbaine et de la biologie de la conservation, mobilisés pour analyser les interactions entre urbanisation, pratiques d'aménagement et biodiversité. Ces apports sont complétés par l'analyse d'études de cas, afin de favoriser une compréhension approfondie et une analyse critique de ces enjeux. Des visites de terrain ainsi que des interventions d'expert·e·s pourront également venir enrichir le cours.

MODALITES D'EVALUATION :

Contrôle continu : productions des étudiant·es

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Carré, S., & Clergeau, P. (dir.). (2025). *Morphologie urbaine et biodiversité : Apports de terrains de recherches pluridisciplinaires*. Apogée. ISBN 978-2-84398-890-5.

Clergeau, P. (dir.). (2020). *Urbanisme et biodiversité : Vers un paysage vivant structurant le projet urbain*. Éditions Apogée.

Machon, N., Di Pietro, F., Bertauière-Montès, V., Carassou, L., & Muller, S. (coord.) (2025). *Écologie urbaine : Connaissances, enjeux et défis de la biodiversité en ville*. Quæ.

Muratet, A., Chiron, F., & Muratet, M. (2019). *Manuel d'écologie urbaine*. Les Presses du réel.

Salomon Cavin, J., & Granjou, C. (dir.). (2021). *Quand l'écologie s'urbanise*. UGA Éditions.

Approches économiques

Responsable : Philippe Poinot

COURS A CHOIX

SYNOPSIS DU COURS

Le cours vise à fournir aux étudiant·es des grilles d'analyse et des éléments de compréhension des interactions entre les activités économiques, les régions et les villes.

Après quelques repères historiques sur la façon dont les théories économiques intègrent ou non l'espace, ce cours revient sur la manière dont fonctionne une économie via l'analyse en termes de circuit économique.

Il développe ensuite les grandes analyses en termes de convergence, de divergence ou de retournement des hiérarchies spatiales, et plus généralement des interactions entre activités économiques, territoires et villes.

Il précise enfin les analyses de la localisation des agents (entreprises, ménages) et des activités économiques (notamment industrie, services).

MODALITES D'EVALUATION :

Individuelle et en classe

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

AYDALOT Philippe, Économie régionale et urbaine, Paris, Economica, 1985.

CROZET Mathieu, LAFOURCADE Miren, La Nouvelle économie géographique, Paris, La Découverte, col. « Repères » no542, 2009.

HURIOT Jean-Marie, BOURDEAU-LEPAGE Lise, Économie des villes contemporaines, Paris, Economica, 2009.

POLÈSE Mario, SHEARMUR Richard, TERRAL Laurent, Économie urbaine et régionale, Paris, Economica, 2015 (4e éd.).

VANDERMOTTEN Christian, MARISSAL Pierre, VAN HAMME, La production des espaces économiques – La formation du système monde, tome 1, Bruxelles, Éditions de l'Université de Bruxelles, 2010.

Approches anthropologiques

Responsable : Anne Jarrigeon et Franck Dorso

COURS A CHOIX

SYNOPSIS DU COURS

Ce cours présente les principales sources et instruments d'une anthropologie de l'espace à même de nourrir les réflexions et les diagnostics urbains et sociaux des futurs urbanistes.

De l'École de Chicago à l'anthropologie critique française née dans les 1980 d'une rupture avec l'ethnologie exotique, en passant par l'anthropologie culturelle anglo-saxonne, ce cours s'appuiera sur la présentation de travaux historiques, pour situer l'apport de l'anthropologie dans la pensée urbaine.

Il présentera ensuite des travaux récents ou des recherches en cours liées à des projets urbains, selon une diversité d'entrées thématiques au cœur de la discipline. Seront ainsi abordés les espaces publics, les modes d'habiter, la ville marchande, les questions d'altérité, d'ethnicité, de cultures et « sous-cultures » urbaines dans la perspective d'une critique du culturalisme post- et dé-coloniale ou encore l'ethnologie du sensible privilégiée dans l'approche des ambiances urbaines.

Art de l'enquête autant qu'ensemble de savoirs constitués, l'anthropologie implique une initiation à ses manières radicalement empiriques de faire du terrain. Les temps magistraux seront donc articulés avec des travaux conduits par les étudiant·es en petits groupes, et visant à les impliquer dans la démarche réflexive constitutive de la discipline.

MODALITES D'EVALUATION

Individuelle ou collective, en classe ou à rendre, etc.

Évaluation par petits groupes, sous la forme d'un rendu écrit et d'une présentation orale en lien avec une enquête ethnographique

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Michel Agier, *Anthropologie de la ville* (2015), PUF

Marc Augé, *Non-lieux. Introduction à une anthropologie de la surmodernité* (1992), Seuil

Philippe Bourgois, *En quête de respect. Le crack à New York* (1995 [trad. fr. 2001]), Seuil

Ulf Hannerz, *Explorer la ville* (1980), Minuit

Colette Pétonnet, *On est tous dans le brouillard. Ethnologie des banlieues* (2007), CTHS

Approches historiques

Responsables : Laurent Coudroy de Lille et Clément Orillard

COURS A CHOIX

L'urbain et l'urbanisme se déploient dans le temps long de l'histoire. Ce cours propose de les aborder en deux temps, avant et après l'émergence de l'urbanisme à la charnière des XIX et XX^{ème} siècles. Quelles ont été les différentes formes de l'urbain depuis les temps les plus anciens dans les différentes civilisations jusqu'à la période moderne en Europe occidentale et dans le monde ? Comment celles-ci ont été produites ? Comment s'est développé un savoir-faire rationalisant et spécifique qui a fini par s'appeler urbanisme ? Comment a-t-il évolué en un siècle d'existence, siècle marqué par l'accélération de la croissance et sa remise en cause, par de graves crises et des épisodes de résilience ou reconstruction, par d'immenses inégalités et les tentatives de les atténuer ? La question écologique nous oblige-t-elle aujourd'hui à reconsidérer ce siècle de l'urbanisme ? Que représente enfin pour nous aujourd'hui cet important héritage, d'une part à travers les villes et espaces qu'il a développés, d'autre part à travers les idées, méthodes, procédures ou systèmes d'acteurs qu'il a constitués ?

MODALITES D'EVALUATION

Devoir sur table : deux sujets au choix, chacun comprenant une image à commenter et une question à laquelle répondre sous la forme d'une mini-dissertation, chaque exercice étant noté sur 10.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Viviane Claude, *Faire la ville. Les métiers de l'urbanisme au XX^e siècle*, Marseille, éditions Parenthèses, 2006.

Carola Hein (dir.), *The Routledge Handbook of Planning History*, Londres, Routledge, 2018.

Thierry Paquot, Marcel Roncayolo (dir.), *Villes et civilisation urbaine, XVIII^e-XX^e siècle*, Paris, Larousse, 1992.

Jean-Luc Pinol et alii (dir.), *Histoire de l'Europe urbaine*, Paris, éditions Points, 2012, 6 vol.

Approches sociologiques

Responsable : Gwendal Simon

COURS A CHOIX

SYNOPSIS DU COURS :

Le cours vise deux objectifs : fournir les notions de base de l'approche sociologique de la ville et de l'espace ; et montrer comment cette approche et les outils qui lui sont associés peuvent servir à de futures urbanistes et aménageur.es.

La discipline sociologique naît pour une part dans et par le contexte de l'urbanisation généralisée qui suit la révolution industrielle occidentale, établissant un lien originel qui fait l'objet de l'introduction du cours. Cette première phase permet de poser quelques concepts clefs de la discipline : socialisation, intégration, anomie, division sociale, spatialisation.

La sociologie urbaine en tant que spécialité se constitue ensuite progressivement à partir des problématiques rencontrées par les acteurs sociaux dans l'évolution des espaces habités dans différents contextes élargis, aux Nords comme aux Suds, et qui viennent questionner la production, la gestion et la transformation de l'espace : densité et diversité, peuplement, métropolisation, rural et urbain, ségrégation et fragmentation, rapports de pouvoir et modes de décision, modes de vie, droit à la ville, représentations et imaginaires.

Le dialogue entre connaissance et action outille autant qu'il fait débat cependant : le cours propose ainsi dans une seconde partie la mise en perspective de textes majeurs de la sociologie urbaine avec l'actualité urbaine, en associant à l'activité d'acquisition de connaissance l'animation de débats et de controverses collectives.

MODALITES D'EVALUATION

Production écrite sur les textes fondateurs et animation d'une séance de débat/controverse.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE :

Authier J.-Y., Bourdin A. et Lefeuvre M.-P. (dir.), 2014, *La jeune sociologie urbaine francophone. Retour sur la tradition et exploration de nouveaux champs*, Presses Universitaires de Lyon, coll. « Sociologie urbaine », Lyon.

Bourdin A. et Lefeuvre M.-P., 2020, « La sociologie urbaine française : l'ouverture comme identité ? », *Revue européenne des sciences sociales*, 58-1 | 2020, pp 177-206.

Grafmeyer Y. et Joseph I., 2005, *L'Ecole de Chicago*, Payot.

Oberti M. et Preteceille E., 2016, *La ségrégation urbaine*, Repère, La découverte, Paris.

Rémy J., 1998 : *Sociologie urbaine et rurale, L'espace et l'agir*, L'Harmattan, Paris.

Stébé J.-M. et Marchal H., 2024, *La sociologie urbaine*, Que sais-je, PUF, Paris.

Approches politistes

Responsables : Francesca Artioli & Antoine Courmont

COURS A CHOIX

SYNOPSIS DU COURS

Le cours a pour objectif de connaître et comprendre les acteurs et la fabrique des politiques urbaines et territoriales, notamment en mobilisant les outils de la science politique.

Il vise plus spécifiquement à :

- Connaître le système politico-administratif local français, ses caractéristiques principales et ses évolutions ;
- Comprendre le fonctionnement de systèmes d'acteurs complexes (administrations publiques, élus, firmes, mouvements sociaux, etc.) impliqués dans la fabrique des politiques urbaines et territoriales
- Acquérir des outils méthodologiques et conceptuels pour analyser l'élaboration et la mise en œuvre des politiques urbaines et territoriales, ainsi que les échecs de ces politiques et les conflits qui les traversent ;

Le cours est organisé en trois grandes séquences.

La première séquence s'intéresse au système politico-administratif territorial français : l'organisation des collectivités territoriales et de l'Etat déconcentré, les transformations de ce système à la suite de différentes réformes de décentralisation, les grands modèles de la gestion publique territoriale en France, la transformation des objets des politiques urbaines et territoriales.

La deuxième séquence est centrée sur l'analyse des politiques publiques : la construction des problèmes publics et leur mise à l'agenda, la mise en œuvre de l'action publique, et les instruments d'action publique.

La troisième séquence élargit l'analyse aux acteurs du pouvoir local : élus, associations, firmes privées, mouvements sociaux, citoyens, etc. Ces acteurs participent à la fabrique de l'action publique locales et ils entretiennent de différents types de relations, plus ou moins conflictuelles, avec les acteurs publics. Nous nous intéresserons à ces relations et à leur changement.

MODALITES D'EVALUATION

- Réalisation d'un dossier analytique (travail individuel, 80% de la note finale)
- Revue de presse (en groupe de deux, 20% de la note finale)

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

BOUSSAGUET Laurie, JACQUOT Sophie, RAVINET Pauline (dir.), Le dictionnaire des politiques publiques, Paris, Presses de Sciences Po, 2010 (3e éd.).

DORMOIS Rémi, Les politiques urbaines : Histoire et enjeux contemporains, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2015.

KÜBLER Daniel, DE MAILLARD Jacques, Analyser les politiques publiques, Grenoble, Presses universitaires de Grenoble, 2009.

PASQUIER Romain, Dictionnaire des politiques territoriales, Paris, Presses de Sciences Po, 2011

Responsable : Nadia Arab

COURS A CHOIX

SYNOPSIS DU COURS

La transformation des espaces urbanisés, en milieu dense métropolitain comme en milieu rural, relève toujours d'une action collective. Cela interpelle la capacité à manager l'action collective, c'est à dire à faire adhérer, à mobiliser et à coordonner les acteurs. Cet enseignement prépare les futur.e.s professionnel.les. de l'urbanisme à comprendre ce qu'est un acteur et ce qui structure ses logiques d'action, à mieux maîtriser les freins et les leviers de la coopération, à identifier et saisir les instruments de l'action collective urbaine et de son organisation, à mieux appréhender les collectifs inter-organisationnels qui sont au coeur de la capacité à relever les défis socio-écologiques de la transformation urbaine. Dans cet objectif, cet enseignement s'appuiera autant sur les théories de l'action, de la décision, des organisations et de la négociation que sur des études de cas en urbanisme.

MODALITES D'EVALUATION

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Allain S. (2004), "La négociation comme concept analytique central d'une théorie de la régulation sociale", *Négociations* 2004/2, pages 23 à 41

Bourdin A., Lefeuvre M-P., Mélé P., *Les règles du jeu urbain. Entre droit et confiance*. Descartes et Cie, 2006.

suite à venir

Compétence 03 - Maîtriser les méthodes et outils fondamentaux de l'urbanisme

Méthodes - Communication professionnelle

Responsable : Hélène Dang Vu

COURS OBLIGATOIRE

SYNOPSIS DU COURS

Ce cours vise la compréhension et la maîtrise des codes des productions écrite et orale dans un cadre universitaire et professionnel. Il s'organise autour d'exercices pratiques et leurs discussions.

Parmi les points d'attention :

- Communiquer sur son parcours, ses expériences, ses compétences personnelles (réalisation de CV, lettres de motivation, portfolio, auditions) ;
- Communiquer par IA, quels résultats ? (décryptage des usages, des effets et analyse critique de textes générés par IA) ;
- Communiquer au travail (animer une réunion, travailler en équipe, gérer ou accepter le conflit) ;
- Communiquer son travail (rédaction de comptes rendus, de relevés de décision, présenter un état d'avancement de projet) ;
- Communiquer en urbanisme (organiser une visite de terrain, présenter son projet selon les publics et objectifs, prendre la parole en public, etc.) ;

MODALITES D'EVALUATION

Individuelle ou collective, en classe ou à rendre, etc.

Deux exercices au choix feront l'objet d'une évaluation individuelle.

Méthodes - Représentations visuelles

Responsable : Florent Le Néchet

COURS OBLIGATOIRE

SYNOPSIS DU COURS

Cet enseignement permet aux étudiant·es d'acquérir des compétences méthodologiques relatives à la production visuelle, graphique et cartographique dans le champ de l'urbanisme. Il vise également à l'acquisition de savoirs et savoir-faire relatifs à la lecture des images et à la production de sens par et avec des images.

L'UE est organisée en groupes distincts. Chaque groupe combine apprentissage d'une technique et analyse réflexive de la place de cette technique dans le champ de l'aménagement et de l'urbanisme.

- Systèmes d'Information Géographique (quatre groupes de niveau)

Cet enseignement propose l'acquisition de techniques de base de manipulation des SIG : identification des sources et traitement des données, opérations spatiales (agrégation, zones tampon, etc.), représentation cartographique. Ces techniques seront enseignées dans la perspective d'un diagnostic territorial, sur des cas d'études concrets.

- Photographie et vidéo (analyse et pratique)

Cet enseignement articule une initiation à l'analyse critique de l'image et de son rôle dans la constitution des savoirs urbains (sémiotique visuelle, analyse filmique, approches médiatiques) avec un atelier de pratique de prise de vue pouvant donner lieu à la réalisation d'objets éditoriaux, d'expositions, d'installations ou de projection vidéos.

- Cartographie sensible

Ce cours a pour ambition de transmettre des fondements théoriques et techniques de la cartographie sensible en explorant ces limites et ces possibilités. Il souhaite montrer l'importance de ces outils dans la représentation de l'espace à partir de l'expérience vécue. Il permettra d'acquérir les compétences nécessaires pour collecter, traiter et analyser des données sensibles en vue de créer des cartes subjectives et contextuelles.

MODALITES D'EVALUATION

Contrôle continu sur la participation et les productions des étudiant·es.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

CUNY Cécile, FÄRBER Alexa, JARRIGEON Anne (dir.), L'Urbain par l'image. Collaborations entre art visuels et sciences sociales, Grane, Créaphis, 2020.

FEUILLET, T., COSSART, É., & COMMENGES, H., 2019, Manuel de géographie quantitative: Concepts, outils, méthodes. Armand Colin, 2019

FOZZA Jean-Claude et al., Petite fabrique de l'image, Paris, Magnard, 2003.

GILLIAN Rose, Visual Methodologies, Londres, Sage, 2007.

MONMONIER Marc, Comment faire mentir les cartes, ou du mauvais usage de la géographie, Paris, Flammarion, 1991.

VENTURI Robert, SCOTT BROWN Denise, IZENOUR Steven, Learning From Las Vegas, Cambridge (Mass.), MIT Press, 1972.

ZWER, NEPTHYS et REKACEWICZ, Philippe, Cartographie radicale. Explorations, La Découverte, 2021. ISBN : 9782373680539

Méthodes - Méthodes qualitatives

Responsable : Sandrine Wenglenski

COURS OBLIGATOIRE

SYNOPSIS DU COURS

L'enquête est au coeur de l'outillage mobilisé par les sciences sociales et le champ de l'aménagement et de l'urbanisme en particulier pour répondre à des questionnements empiriques - eux-mêmes souvent inscrits dans des débats théoriques ou normatifs ("quelle politique mener ?"). Le cours vise à initier les étudiant·es aux méthodes d'enquête qualitatives utilisées dans nos métiers pour produire de la connaissance. Il familiarisera à la collecte, au traitement et à l'analyse de "données" issues de techniques telles que l'observation directe et l'entretien semi-directif, qui seront l'objet d'une mise en pratique. En amont de celle-ci, l'enquête pose des questions pratiques et éthiques qui seront explorées : comment accéder au terrain, comment formuler des questions, comment construire et organiser un guide d'entretien, qu'est-ce que produit l'enquête ou l'enquêteur dans l'expérience ou le discours de l'enquêté, etc. ?

MODALITES D'EVALUATION

Contrôle continu, production des étudiants.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Beaud Stéphane, Weber Florence, *Guide de l'enquête de terrain*, Paris, La Découverte, 1997.

Becker Howard S., *Les ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales*, Paris, La découverte, 2002.

Grosjean Michèle, Thibaud Jean-Paul, *L'Espace urbain en méthodes*, Marseille, Parenthèses, 2001.

Singly François de (dir.) : collection « L'enquête et ses méthodes » comprenant plusieurs volumes dont : *L'Entretien*, *Le Récit de vie*, *L'Entretien compréhensif*, *L'Enquête ethnologique de terrain*, *L'Observation directe*, *L'Entretien collectif*.

Méthodes - Méthodes quantitatives

Responsable : Florent Le Néchet

COURS OBLIGATOIRE

SYNOPSIS DU COURS

L'enseignement initie les étudiant·es à l'élaboration d'un protocole de recherche et vise à l'acquisition de méthodes destinées à la production, au traitement, et à l'analyse de données quantitatives utiles dans le champ de l'aménagement et de l'urbanisme.

Le cours aborde les outils classiques de production et d'exploitation de données :

- Connaissance des principaux types de données quantitatives en sciences sociales, et des principales méthodes de traitement / représentation univariées, bivariées, et multivariées.
- Identification des principales sources de données utilisées dans le champ de l'aménagement et de l'urbanisme
- Enjeux méthodologiques liés à la conception, à la passation et au traitement quantitatif d'un questionnaire,
- Connaissance des principales méthodes de traitements dans le cadre des méthodes d'inférence statistique : représentativité des échantillons ; tests d'hypothèses ; intervalles de confiance.
- Travail sur logiciels de traitement de données : Excel ou LibreOffice Calc (traitements simples / tableaux croisés / calculs d'indicateurs / représentation graphique)
- Acquisition d'éléments de dialogue avec le statisticien et, plus largement, d'une « culture générale quantitativiste ».

MODALITES D'EVALUATION

Contrôle continu : productions des étudiant·es, devoir sur table.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

BECKER Howard S., 2002, Les ficelles du métier : Comment conduire sa recherche en sciences sociales, Paris, La découverte.

DE SINGLY, F. (2012). Le questionnaire: l'enquête et ses méthodes. Armand Colin.

GROSSETTI, M., 2023, Petit guide des statistiques exploratoires en sciences sociales. <https://shs.hal.science/halshs-03947774/>

KLATZMANN Joseph, Attention, statistiques ! Comment en déjouer les pièges, Paris, La Découverte, 1992.

Compétence 04 – Élaborer, concevoir, proposer et évaluer des projets d’urbanisme ou de territoire et des interventions sur l’espace

Atelier préprofessionnel

Enseignants : Clément Orillard, Martin Vanier, Sandrine Wenglenski, Emre Korsu, Philippe Poinot, Pierre Zembri, Anne Pétilot, Marcus Zepf, Joël Idt, Claire Carriou, Hélène Dang-Vu

COURS OBLIGATOIRE

Point cardinal de la pédagogie de l’urbanisme, l’atelier est un moment clé dans la formation, qui permet aux étudiant·es de nouer une relation d’apprentissage privilégiée avec leur futur métier. Il nécessite une mobilisation personnelle et une organisation collective importantes.

L’atelier occupe les étudiant·es, constitué·es en petits groupes pluridisciplinaires, les mercredis du premier semestre.

L’atelier est une activité destinée à la mise en œuvre des outils et méthodes enseignées au cours du premier semestre et de mise en situation professionnelle.

Chaque groupe travaille sur un site, généralement en région parisienne, la plupart du temps à partir d’une commande réelle émanant d’une collectivité ou d’un acteur de l’urbanisme.

Les étudiant·es, réparti·es en groupes, mènent un travail de coproduction dans un délai imparti. Ils et elles sont encadré·es par des enseignant·es de l’École.

Une présentation intermédiaire des travaux a lieu avant les vacances de fin d’année. Une présentation de l’ensemble des ateliers est organisée en janvier, en présence des responsables d’ateliers, d’enseignant·es et de professionnel·les, dont les commanditaires de l’étude.

OBJECTIFS PEDAGOGIQUES :

- Analyser un territoire.
- Appliquer les savoirs acquis en situation professionnelle
- S’approprier une commande et définir une méthode pour y répondre.
- Exécuter une mission en équipe.
- Mener un travail de coproduction dans un délai imparti.

MODALITES D’EVALUATION :

- Pertinence de l’analyse.
- Qualité des rendus écrits et oraux.
- Savoir-être.

RENDUS :

- Un rapport
- Une note de synthèse (4 pages).
- Une restitution orale.

Transversalité 1 - Diagnostic en Île-de-France

Responsable : Christine Lelévrier (coordination)

Intervenants (groupes) : Julien Aldhuy, Francesca Artioli, Nacima Baron, Christine Lelévrier, Florent le Néchet, Jérôme Monnet, Anne Petillot

COURS OBLIGATOIRE

SYNOPSIS DU COURS

Ce module transversal vise à initier les étudiants à la démarche de diagnostic de territoire, une des pratiques fondamentales du métier d'urbaniste. La sensibilisation à cet outil d'aide à la décision se fera à partir d'un travail encadré de terrain en Ile-de-France par petits groupes lors d'une semaine intensive. Les différentes étapes de travail consistent à collecter et analyser avec recul des données quantitatives et qualitatives, à mener des observations situées et à les documenter (cartes, photographie, prise de son...). En les associant à une réflexion critique et à un travail d'organisation collective, ce module leur permettra de développer une analyse socio-économique, urbaine, environnementale et institutionnelle d'un territoire ; mise en forme et interprétation de statistiques, cartes, schéma d'acteurs, documents d'urbanisme, marches exploratoires, cartographie sensible, questionnaire.... Ce travail sera donc l'occasion pour les étudiants sur un temps court, d'apprendre à formuler et à présenter avec rigueur, synthèse et argumentation, un diagnostic mettant en avant les spécificités, les enjeux et les problématiques d'un territoire. Les terrains et thématiques seront choisis par les différents tuteurs avec un déroulé et des attendus communs qui seront :

- Une Introduction au « diagnostic »
- Une enquête de terrain, des observations, le recueil et l'analyse de données diverses et spatialisées...
- Préparation d'un poster présentant de manière synthétique des données et observations,
- Une présentation sous forme de posters à l'ensemble de la promotion

MODALITES D'EVALUATION

Les 7 groupes d'étudiants réaliseront un poster qu'ils présenteront oralement à l'ensemble de la promotion le dernier jour de la semaine

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Wolfe C., 2016, Seeing better the city, how to explore, observe and improve urban space, Springer

APSN 2016, Réaliser un diagnostic de territoire, <https://www.diagnostic-territoire.org/uploads/documents/4631231778d3f4865b08fea327a5ff1659e733c8.pdf>

Browaeys X, Chatelain 2011 Etudier une commune, paysages, territoires, populations, sociétés
Armand Colin U

Agence Nationale de la Cohésion Territoriale ANCT Page outils de diagnostics territoriaux
<https://www.observatoire-des-territoires.gouv.fr/outils-de-diagnostics>

Compétence 05 – Comprendre et appréhender les enjeux fondamentaux de l'aménagement et de l'urbanisme 2

Tronc Commun 4 - Financements de l'urbanisme et des aménagements

Responsable : Philippe Poinot

COURS OBLIGATOIRE

SYNOPSIS DU COURS

Le cours vise à faire comprendre les logiques économiques et financières de l'aménagement urbain. Les questions économiques et financières seront interrogées au prisme des montages opérationnels, des jeux d'acteurs publics et privés, et des évolutions actuelles du monde de l'aménagement urbain. Plus précisément, seront abordés les outils, les montages, les acteurs, les jeux d'acteurs et les enjeux de l'aménagement urbain aujourd'hui. Différentes thématiques seront abordées: évolutions des enjeux de l'aménagement, enjeux financiers et conception de projet, questions foncières, financement des équipements publics, financement des services publics, questions environnementales et économie de l'aménagement, etc

MODALITES D'EVALUATION :

Individuelle et collective, en classe et à rendre

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

CEREMA, Fiches techniques « Fiscalité et financement ». [URL :

<http://outil2amenagement.cerema.fr/fiscalite-et-financement-r111.html> - Dernière consultation : 2021.07.02.]

IDT J., LLORENTE M., MIOT Y. et VILMIN T. (2023). L'économie de l'aménagement en pratiques. Antony: Le Moniteur.

Ministère de la transition écologique, Fiscalité de l'aménagement et de l'urbanisme

<https://www.ecologie.gouv.fr/politiques/fiscalite-lamenagement-et-lurbanisme> (consultation le 10 mai 2022)

SOUAMI T., LLORENTE M. et DROZDZ M. (2022). Financement de l'aménagement urbain. EUP et Chaire Aménager le Grand Paris. Antony: Le Moniteur.

VILMIN Thierry, L'Aménagement urbain en France : Acteurs et système, Marseille, Parenthèses, 2015.

Tronc Commun 5 - Inégalités socio-spatiales : enjeux et politiques publiques

Responsable (et intervenant.es) : Camille Gardesse, Gwendal Simon, Claire Simonneau

COURS OBLIGATOIRE

OBJECTIFS DU COURS

Ce cours vise à appréhender les enjeux d'inégalités en observant leurs dynamiques sociologiques et spatiales, mais aussi en comprenant la manière dont on peut les mesurer et dont on peut lutter contre elles, en termes d'action publique, associative ou habitante. Le cours s'inscrit dans différents contextes territoriaux et internationaux, en particulier en France et dans des pays des Suds.

L'enseignement aborde la question des inégalités socio-spatiales à travers le prisme de l'urbanisme et de l'aménagement, dans une perspective de justice sociale et environnementale. Il s'agit d'analyser comment les dynamiques de précarité, de ségrégation, d'embourgeoisement, s'articulent aux formes urbaines, aux mobilités et aux modes de gouvernance des territoires.

Organisation du cours

Le cours est organisé en 4 séances collectives de CM et 6 séances de TD en groupes.

Les quatre séances de CM permettent d'aborder :

- Les définitions structurantes autour des enjeux d'inégalités, les modalités de mesure de celles-ci et leurs applications en termes d'action publique
- Les approches sociologiques et territoriales de la précarité et des inégalités
- Les enjeux et modalités de l'action publique de lutte contre les inégalités en France (action sociale, accès aux services et aux droits, politique de la ville) et dans les pays des Suds (politiques de logement abordable)

Les séances de TD sont organisées par **thématiques** autour des questions de migrations, d'espaces publics, de mal-logement, de gentrification, d'amélioration des quartiers précaires dans les pays des Suds et de *community organising*. Elles donneront lieu à du travail à partir de textes et d'études de cas, pour étudier l'articulation entre politiques publiques et expériences des habitant·e·s dans différents contextes urbains.

MODALITES D'EVALUATION :

Contrôle continu avec deux évaluations :

- 1/ Évaluation des connaissances en séance de TD
- 2/ Fiche de lecture analytique en Devoir à la Maison

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE :

BIHR A., PFEFFERKORN R., 2014, *Dictionnaire des inégalités*, Armand Collin

DEBOULET A. (Dir.) (2016). *Repenser les quartiers précaires*. Paris : AFD. 273 p.

CASTEL R., 1995, *Les Métamorphoses de la question sociale. Une chronique du salariat*, Paris, Fayard

FASSIN D., 1996, « Figures contemporaines de la pauvreté urbaine », *Revue Française de Sociologie*, janvier-mars 1996, XXXVII-1, CNRS, Paris.

GULYANI, S., BASSETT, E. M., 2007, Retrieving the baby from the bathwater : Slum upgrading in Sub-Saharan Africa. *Environment and Planning C: Government and Policy*, 25, 486-515

GIROUD M., COLLET A., TER MINASSIAN H., CHABROL M., LAUNAY L., ROUSSEAU M., 2016, *Gentrifications*, Ed Amsterdam, 2016

Compétence 06 – Mettre en œuvre des projets d’urbanisme et d’aménagement en intégrant différentes politiques publiques

UE Secteurs : deux cours au choix parmi huit

Logement et habitat

Responsable : Claire Carriou

COURS A CHOIX

Ce cours à vocation pluridisciplinaire constitue une initiation aux problématiques du logement et de l’habitat. Il présentera les grands principes de l’action publique s’attachant à (essayer de) réguler les logiques de marché de l’immobilier résidentiel. Le cours offrira également un aperçu des dispositifs politiques émergents pour produire et gérer le parc de logement. Et illustrera ces enjeux à travers les pratiques des habitant-es.

Le cours comportera quatre volets :

1. Catégories d’analyse

Une première partie du cours permettra de présenter les grandes catégories statistiques et d’analyse utiles pour comprendre et décrire les enjeux liés à l’habitat.

2. Logiques de marché

Le cours présentera dans un second temps les principales caractéristiques du logement comme bien économique : mécanismes à l’œuvre, acteurs, conséquences sociales et territoriales.

3. Politiques publiques

Le cours abordera les principales politiques publiques du logement et de l’habitat, au niveau national et local, qui s’attachent à réguler les logiques du marché immobilier. Le cours apportera des éclairages sur les expérimentations institutionnelles qui permettent de définir de nouvelles modalités formes de régulation publique et/ou de contourner voire dépasser les logiques de marché.

MODALITES D’EVALUATION

Individuelle, à travers un exercice personnel et un devoir sur table.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Clark William A.V. (2021) *Advanced introduction to Housing Studies*, Northampton, Edward Edgar.

Driant Jean-Claude (2015), *Les Politiques du logement en France*, Paris, La Documentation française.

Fijalkow Yankel (2011), *Sociologie du logement*, Paris, La Découverte (consultable sur cairn)

Topalov Christian (1987), *Le Logement en France. Histoire d’une marchandise impossible*, Paris, Presses de la fondation nationale des sciences politiques.

Revues : Politique du logement <https://politiquedulogement.com/>

Revue Housing Studies

Revue Critical housing analysis <https://www.housing-critical.com/home-page-1/>

Transports et mobilités

Responsable : Pierre Zembri

COURS A CHOIX

Travailler sur les mouvements de personnes et de biens en ville revient à mettre en relation les flux avec les structures urbaines, à voir dans quelle mesure les grands projets urbains prennent en compte les mobilités qu'ils sont susceptibles d'engendrer et à voir jusqu'à quel point un projet de transport est également un projet urbain. Cela amène à se poser les questions des stratégies de localisation des ménages et des activités, des différentiels de temporalité, de la pertinence des politiques publiques affectant les mobilités, que ce soit les grands projets mais aussi les politiques de régulation comme la redistribution des espaces publics (à l'échelle micro) ou les ZFE (à l'échelle de l'agglomération). Nous nous proposons notamment d'explorer :

- les liens urbanisme-stratégies de localisation-déplacements ;
- la logique de projet dans le domaine des transports et des mobilités ;
- le projet de transport comme projet urbain : évidences et ambiguïtés ;
- la régulation des mobilités urbaines et la question du report modal.

Ce cours permet aux futures et futurs urbanistes de bien appréhender la dimension mobilités dans l'exercice de leur activité, quelle qu'en soit la nature, et il permet d'avoir une introduction aux questions abordées au sein du parcours TRAME.

MODALITES D'EVALUATION

Rendu en petits groupes (2-3) d'un mini-dossier sur des sujets à l'interface entre transports et urbanisme + évaluation individuelle en classe.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE :

Baldasseroni (Louis), Faugier (Etienne), Pelgrims (Claire), *Histoire des transports et des mobilités en France (XIX^e - XXI^e siècles)*, Armand Colin, Collection U, 2022.

Demailly (Kaduna-Eve), Monnet (Jérôme), Scapino (Julie), Deraëve (Sophie) (dir), *Dictionnaire pluriel de la marche en ville*, L'œil d'or, 2021.

Libourel (Eloïse), Schorung (Matthieu), Zembri (Pierre), *Géographie des Transports*, Armand Colin, Collection U, 2022.

Savary (Gilles), *La ville inaccessible ; Essai sur une fabrique des gilets jaunes*, Bordeaux, Le bord de l'eau, 2023

Revue *Transports Urbains* : <https://stm.cairn.info/revue-transports-urbains?lang=fr>

Santé et ville

Responsable : Elsa Vivant

COURS A CHOIX

Synopsis du cours :

- La prise en compte des enjeux de santé en urbanisme, au fondement de la discipline de l'urbanisme, est réactualisée par les crises sanitaires et écologiques. Dans le cadre de cet enseignement, nous étudierons la manière dont les urbanistes se saisissent aujourd'hui de ces questions, en relation avec les acteurs des politiques de santé publique.
- Pourront ainsi être abordées les questions de logements indignes, de santé environnementale, d'accompagnement des effets du vieillissement de la population, de spatialisation de l'offre de soin, de santé au travail, la place des citoyens-patients

MODALITES D'EVALUATION

Individuelle en classe

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Fassin Didier, Hauray Boris (dir.), Santé publique, l'état des savoirs, Paris, La Découverte, 2010

Fleury Cynthia (dir.), Soutenir. Ville, architecture et soin. Catalogue d'exposition, 2022, Edition du pavillon de l'Arsenal.

Développement territorial

Responsable : Julien Aldhuy

COURS A CHOIX

SYNOPSIS DU COURS

Ce cours donne aux étudiant-es les bases théoriques et méthodologiques permettant d'analyser les enjeux et les déterminants du développement territorial à différentes échelles (nationale, métropolitaine, régionale, locale) en mettant en évidence la nécessité de penser leurs articulations.

Le développement territorial est appréhendé ici :

1. Dans la complémentarité de ses dimensions économique, sociale et écologique ;
2. Tout en privilégiant l'entrée économique dans toute sa diversité ;
3. En insistant sur une vision dynamique et constructiviste des territoires, des dispositifs qui les font exister et de leurs acteurs.

A l'issue du cours les étudiants seront en capacité :

1. De comprendre les enjeux et les mécanismes du développement des territoires ;
2. D'identifier les logiques qui les sous-tendent et qui guident l'action ;
3. De comprendre les liens entre développement, aménagement et urbanisme.

Les éléments abordés sont :

1. La définition évolutive de ce que l'on qualifie de développement des territoires et de développement territorial en lien avec la généralisation des politiques de compétitivité et d'attractivité ;
2. L'historique du passage du développement local au développement territorial et l'évolution du rôle des acteurs publics, en particulier de l'État ;
3. Les bonnes pratiques du diagnostic de territoire ;
4. Les principales approches du développement territorial y compris les critiques et les tentatives de dépassement des politiques de compétitivité et d'attractivité ;
5. Les spécificités du développement social et communautaire des territoires.

Le cours s'appuiera sur des exemples français comme internationaux.

MODALITES D'EVALUATION

Rendu individuel d'un diagnostic de territoire avec accompagnement dédié et échanges collectifs lors de plusieurs séances

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE :

Aldhuy Julien, Vincent Gollain et Fabien Nadou, 2021. *Aménagement économique des territoires. Théories et pratiques*. Paris : CNER - Institut CDC pour la recherche.

Baudelle Guy, Catherine Guy et Bernadette Mérenne-Schoumaker, 2011. *Le développement territorial en Europe. Concepts, enjeux et débats*. Rennes : Presses Universitaires de Rennes.

Campagne Pierre et Pecqueur Bernard, 2014. *Le développement territorial, une réponse émergente à la mondialisation*. Paris : Ed. Charles Léopold Mayer.

Davezies Laurent, 2008. *La République et ses territoires*. Paris : Ed. du Seuil.

Polèse Mario, Shearmur Richard et Terral Laurent, 2014. *Economie urbaine et régionale. Logiques spatiales des mutations économiques*. Paris : Ed. Economica.

Talandier Magali, 2023. *Le développement territorial. Repenser les relations villes campagnes*. Paris : Armand Colin.

Espaces publics

Responsable : Franck Dorso

COURS A CHOIX

SYNOPSIS DU COURS :

Les espaces publics représentent un analyseur des processus d'urbanisation en même temps qu'une catégorie d'action relativement récente et en expansion du point de vue des métiers de l'urbanisme et de l'aménagement.

Le cours commence par présenter comment cet objet s'est constitué historiquement dans une double dimension à la fois matérielle (les espaces publics physiques, au pluriel) et politique (l'espace du débat public) devenant constitutif à la fois de la ville – plus globalement des espaces vécus – et de la vie sociale. Plusieurs disciplines et champs d'intervention abordent aujourd'hui les espaces publics, que le cours mettra en perspective autour des enjeux de production, de gestion, d'usage et de transformation. Cette progression s'incarnera dans des cas d'étude en France et à l'international et à travers plusieurs thématiques (propriété(s), politiques publiques, gouvernance, numérique, transgression, régulation) donnant lieu à l'animation de controverses.

MODALITES D'EVALUATION

Contrôle continu en deux parties portant sur une animation collective et une production écrite.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Bassand, M., Compagnon, A., Joye, D., Stein, V., 2001, *Vivre et créer l'espace public*, Presses polytechniques et universitaires romandes, Lausanne

Fleury A., Froment-Meurice M., 2022, « Pour qui produit-on les espaces publics contemporains ? », in Argounès F. (dir), *Géographies du politique*, Atlande, Paris, p. 289-298

Gouyette, B, 2009, « Espace public : le point de vue des élus locaux », colloque de Cerisy 2009 : *lieux et liens : espaces, mobilités, urbanités*, Cerisy

Joseph, I., 1998, *La ville sans qualité*, Edition de l'Aube, Paris

Paquot, T., 2024, *L'espace public*, Collection Repères, La Découverte, Paris

Sennett, R., 1992, *La ville à vue d'œil*, Plon, Paris

Nature, paysage et biodiversité

Responsable : Ana Cristina Torres & Taoufik Souami

COURS A CHOIX

SYNOPSIS DU COURS

Biodiversité désirable ou indésirable, nature sauvage ou domestiquée ; jardins, potagers et initiatives d'agriculture urbaine ; fleuves et rivières ; friches, toitures et trottoirs végétalisés... En tant qu'entité naturelle ou qu'écosystème, la nature urbaine est multiple et complexe, et ne se limite pas aux seuls bienfaits qui lui sont généralement associés.

Ce cours propose d'analyser les différentes représentations sociales de la nature en ville et la manière dont elles influencent les pratiques d'aménagement et de gestion, leur acceptabilité sociale, ainsi que les usages, pratiques et rapports au vivant qui en découlent.

Loin d'une opposition entre ville et nature, cet enseignement invite les étudiant·e·s à considérer la ville comme un habitat à part entière, en s'intéressant notamment aux acteurs humains et non humains qui participent au fonctionnement de cet écosystème urbain.

Le cours combine des apports théoriques et des études de cas afin de permettre une compréhension approfondie et une analyse critique de ces enjeux.

MODALITES D'EVALUATION

Contrôle continu : productions des étudiant·es

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Ernwein, M. (2019). *Les natures de la ville néolibérale : Une écologie politique du végétal urbain*. UGA Éditions.

Krinsky, J., & Simonet, M. (2017). *Who Cleans the Park? Public Work and Urban Governance in New York City*. University of Chicago Press.

Larrère, C., & Larrère, R. (2018). *Penser et agir avec la nature : Une enquête philosophique*. La Découverte.

Paddeu, F., & Roussel, F. (2025). *Arpenter la ville en quête de plantes. S'appropriier le territoire par la cueillette dans le Grand Paris*. *Annales de géographie*, 2-3, 192–221.

Services et grands réseaux techniques

Responsables : Pierre ZEMBRI

COURS A CHOIX

Les services en réseaux sont consubstantiels au développement urbain, qu'ils ont pu à la fois accompagner et guider. Sous leur forme la plus matérielle, avec des infrastructures physiques et continues, ils doivent trouver leur place dans l'espace urbain, au sein duquel ils s'imposent et peuvent transformer les paysages. Le financement de leur développement peut constituer un enjeu important, leur absence peut créer des problèmes voire des crises majeures, notamment dans le domaine de la santé publique. L'accès aux réseaux est un enjeu social, mais aussi environnemental.

L'enseignement proposé vise dans un premier temps à caractériser les grands réseaux techniques, à en décrire les spécificités et les formes de développement dans le temps, en faisant également apparaître l'impact des choix technologiques sur la nature des réseaux et sur leurs modalités d'implantation. Le lien avec l'urbanisation et les formes qu'elle revêt sera également étudié.

Dans un second temps, des études de cas, tant dans les Nordes que dans les Suds, permettront de différencier des familles d'enjeux. Les jeux d'acteurs sont très importants, en fonction des modalités de gestion des réseaux : déploiement par la puissance publique elle-même (régies ou sociétés publiques locales), concession à des opérateurs privés ou contrats de délégation. Les modes de financement sont également déterminants, avec les modalités de facturation des services (avec ou sans péréquation, tarifications sociales, etc.), le recours à des redevances spécifiques ou à l'impôt. Leur développement peut-être contesté, leurs règles d'usage et de tarification également.

MODALITES D'EVALUATION

- travail personnel sur une production scientifique dans le domaine du cours (sur validation des responsables)
- travail sur table en temps limité à l'issue de la période d'enseignement.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

-Revue *Flux*, disponible en ligne sur les portails Persée (<https://www.persee.fr/collection/flux>) et Cairn (<https://shs.cairn.info/revue-flux>), selon période de parution.

-Revue Réseaux (<https://www.revue-reseaux.fr/>)

-Revue Transports, Infrastructures et Mobilités (TIM, <https://tim-magazine.fr/>)

-Revue NetCom (<https://journals.openedition.org/netcom/70>)

Action sociale et politique de la ville

Responsable : Christine Lelévrier

COURS A CHOIX

SYNOPSIS DU COURS

Ce cours donnera quelques repères sur l'histoire, les contours et le sens d'une politique sociale urbaine territorialisée et complexe, appelée en France « Politique de la ville » et mise en œuvre depuis les années 1980. La particularité de cette politique publique est de cibler des quartiers dits « prioritaires », principalement des grands ensembles, sélectionnés sur la concentration de pauvreté et d'y mener des actions sociales, économiques et urbaines, dans l'objectif de réduire les inégalités sociales.

Le cours vise à sensibiliser les étudiant-es aux enjeux de ces politiques et d'en interroger les effets en illustrant le plus possible par des exemples de projets, de dispositifs et d'actions locales diverses dans leurs thématiques (développement économique, culture, éducation, délinquance...). Il sera aussi l'occasion d'un retour critique sur les catégories de l'action et d'une ouverture sur les controverses que suscitent ces politiques : la mixité sociale comme réponse à la ségrégation, la pertinence du zonage, la spatialisation des questions sociales...

1. L'émergence, les enjeux et les fondements d'une politique à la fin des années 1970
2. Les grandes étapes et le sens des changements (1990, 2000, 2014)
3. La mise en œuvre locale : territoires, projets et effets.
4. Evaluation, débats

MODALITES D'EVALUATION

Le cours prévoit deux modes d'évaluation : une revue de presse hebdomadaire orale par petits groupes et un contrôle final sur table à partir d'une question.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Chaline Claude, *Les Politiques de la ville*, Paris, Presses universitaires de France, coll. « Que sais-je ? », no3332, 2010 (éd. actualisée).

Epstein Renaud, *La Rénovation urbaine : démolition reconstruction de l'État*, Paris, Presses de Sciences-Po, 2013.

Kirszbaum Thomas (dir.), *En finir avec les banlieues ? Le désenchantement de la politique de la ville*, La Tour- d'Aigues, Éditions de l'Aube, 2015.

Tellier Thibault, *Humaniser le béton, les origines de la politique de la ville en France (1969-1983)*, L'harmattan, 2022

Tissot Sylvie, *L'Etat et les quartiers, genèse d'une catégorie de l'action publique*, Seuil, 2004

Compétence 07 - Maîtriser des savoirs hautement spécialisés en aménagement et urbanisme 2

UE Approfondissements : trois cours au choix parmi seize

Vulnérabilités, risques et résilience

Responsable : Sofia Guevara Viquez

COURS A CHOIX

SYNOPSIS DU COURS

Le cours, construit en trois parties, explorera en profondeur les notions de risque, de vulnérabilité et de résilience afin de montrer leur pertinence pour les professionnels de l'aménagement du territoire. Il présentera l'histoire de ces notions, de leurs diverses écoles de pensée et de leurs approches pratiques, ainsi que leurs possibles oppositions ou complémentarités sur le terrain. La première partie portera sur la notion de risque, ses différentes notions connexes, ses déclinaisons en termes de politiques de prévention et d'approches pratiques en urbanisme. Ensuite, il s'agira de montrer en quoi la notion de vulnérabilité introduit un déplacement (qui prend de l'ampleur dans les années 1970, malgré l'existence de travaux antérieurs). L'exploration de la notion de vulnérabilité ne se limitera pas aux travaux dits de « l'approche radicale », mais intégrera également les approches systémiques en géographie du risque et en génie urbain. Les incursions de cette notion dans divers domaines autres que celui du risque et des catastrophes seront également analysées (dans les domaines de la santé, du logement et de la précarité énergétique, par exemple). Enfin, le cours explorera la notion de résilience, sa trajectoire conceptuelle et la manière dont elle s'est imposée dans les années 2000. Au fil des trois parties, le cours s'appuiera sur des études de cas pour illustrer les concepts présentés. Ces cas montreront comment chacune de ces notions peut avoir des déclinaisons multiples, les perspectives analytiques et opérationnelles qu'elles introduisent en matière d'aménagement, ainsi que les débats qu'elles ont pu susciter (ou suscitent encore).

MODALITES D'ÉVALUATION

Le mode d'évaluation sera double : individuel, en classe, dans le cadre d'un devoir ; et collectif, devoir à la maison (par groupes de 3 ou 4). La participation sera également valorisée.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Bankoff, G., & Hilhorst, D. (2022). *Why Vulnerability Still Matters : The Politics of Disaster Risk Creation* (1^{re} éd.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003219453>

Bourg, D., Joly, P.-B., & Kaufmann, A. (Éds.). (2013). *Du risque à la menace : Penser la catastrophe : colloque de Cerisy* (1^{re} édition). Presses universitaires de France.

November, V. (2002). *Les territoires du Risque. Le risque comme objet de réflexion géographique* (Berne Peter Lang).

O'Keefe, P., Westgate, K., & Wisner, B. (1976). Taking the naturalness out of natural disasters. *Nature*, 260(5552), 566-567. <https://doi.org/10.1038/260566a0>

Pelling, M. (2003). *The vulnerability of cities: Natural disasters and social resilience*. Earthscan Publications.

Participation, conflits et luttes urbaines

Responsable : Florine Ballif

COURS A CHOIX

SYNOPSIS DU COURS

Les objectifs sont d'aborder les notions et concepts et notions autour de la participation, démocratie participative, mouvements sociaux, conflits d'aménagement et luttes environnementales en les adossant à des études de cas d'actualité et plus anciens.

Le cours traitera des dispositifs élaborés pour associer les habitants et usagers aux décisions d'aménagement (concertation réglementaire, conseils de quartier, budgets participatifs, ateliers urbains, enquêtes publiques, etc.) en analysant les processus et les effets sur les projets et l'action publique. Le cours mettra ensuite l'accent sur les acteurs des mobilisations (habitants, collectifs, associations, mouvements sociaux) et sur leurs répertoires d'action : pétitions, manifestations, occupations, recours juridiques, dispositifs d'expertise citoyenne et de participation. Sera interrogée aussi la dimension politique des mobilisations, entre contestation de l'ordre urbain existant et revendication d'un « droit à la ville » plus démocratique et inclusif.

MODALITES D'EVALUATION

Étude de cas de participation ou de conflit urbain (dossier et présentation collective)

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Bacqué Marie-Hélène, Sintomer Yves (dir.), *La Démocratie participative : histoire et généalogie*, Paris, La Découverte, 2011.

Cefaï Daniel, *Pourquoi se mobilise-t-on ? Les théories de l'action collective*, Paris, La Découverte, 2007.

Cossart Paula, Talpin Julien, *Lutte urbaine : participation et démocratie d'interpellation à l'Alma-Gare*, Vulaines-sur-Seine, Éditions du Croquant, 2015.

Gintrac Cécile, Giroud Matthieu (dir.), *Villes contestées : pour une géographie critique de l'urbain*, Paris, Les Prairies ordinaires, 2014.

Melé Patrice (dir.), *Conflits de proximité et dynamiques urbaines*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, coll. « Géographie sociale », 2013.

Approches critiques de la sécurité et de la sûreté

Responsable : NACIMA BARON

COURS A CHOIX

SYNOPSIS DU COURS :

L'Etat investit de manière croissante les collectivités territoriales, à différents échelons, d'instruments réglementaires et techniques qui leur permettent de développer davantage de capacités et compétences, mais aussi de services de planification et de gestion opérationnelle dans les champs de la sûreté et de la sécurité civile.

Le cours définit et délimite les champs conjoints de la sûreté et de la sécurité et explicite les logiques d'articulation entre prérogatives et responsabilités de l'Etat dans les territoires et palettes des politiques publiques territoriales en faveur de la sécurité, de la tranquillité publique, de la lutte contre la délinquance.

Il montre également que ce champ des politiques urbaines et territoriales de sûreté et de sécurité est croisé avec d'autres champs de l'action publique (préparation de grands événements de type JO, histoire des outils de la politique de la ville, politiques d'insertion, etc). Ce domaine est soumis à des réactualisations nombreuses aujourd'hui dans la mesure où il prend en compte des enjeux de plus en plus diversifiés (climatiques, énergétique de type black-out, attaques cyber, mais aussi délinquance, séquences émeutières dans des zones urbains sensibles, trafics, etc).

Le cours introduit les étudiants à la multiplicité et à la récurrence croissante des événements et montre comment les réponses institutionnelles et organisationnelles s'articulent, en soulignant les effets cascade, les enjeux de communication inter-institutionnelles.

Le cours montre également la place des acteurs scientifiques et experts dans la construction de politiques locales de sûreté et de sécurité et fait réfléchir les étudiants quant à l'apport des expertises et des technologies dans les boîtes à outil des acteurs locaux, en soulignant les frictions, les controverses liées à l'invasion d'artefacts comme les cameras, le tracking, etc.

Le cours s'appuie sur des textes de références, sur des comparaisons dans le temps et dans quelques pays européens, et sur des études de cas localisées en France et en Ile de France.

MODALITES D'EVALUATION

Individuelle ou collective, en classe ou à rendre, etc.

L'évaluation s'appuie sur la moyenne entre un exercice individuel correspondant à la rédaction d'une note circonstanciée issue d'un travail de recherche et d'analyse documentaire, réalisé sur table en classe d'une part et sur la production d'un exercice collectif de debriefing d'une visite de terrain / rencontre et interview d'acteur de terrain.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

IPR - Les référents sûreté : des experts au service de la prévention situationnelle, Note rapide Institut Paris Région

Coaffee Jon, Lee Peter, Urban resilience, 2019 Planning for risk, Crisis and uncertainty, Macmillan

Peter Adey, Laure Braye, Damien Masso, Patrick Murph, Paul Simpso, Nicolas Tixier 2013, Pour votre tranquillité : Ambiance, atmosphere, and surveillance, Geoforum 49 (2013) 299–309

Régis Chatellier (Responsable d'études prospectives CNIL), Des premières caméras à l'expérimentation des algorithmes : un panorama du développement territorial, technologique et de l'encadrement

juridique de la vidéosurveillance Revue française d'administration publique no 185, 2024, p. 223-235

Raphaël Challier, Myrtille Picaud, Florent Castagnino. De la « safe city » aux dispositifs numériques de sécurité urbaine. Réseaux : communication, technologie, société, 2025, N° 251 (3), pp.11-43. [10.3917/res.251.0011](https://doi.org/10.3917/res.251.0011). [hal-05271957](https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-05271957)

Usages et approches critiques de l'accessibilité universelle

Responsable : ANNE JARRIGEON

COURS A CHOIX

SYNOPSIS DU COURS :

Ce cours propose une approche critique de l'accessibilité en urbanisme, en dépassant sa définition technique et normative. À partir des usages concrets de l'espace urbain, il interroge les limites de l'accessibilité dite « universelle » face à la diversité des corps, des pratiques et des positions sociales.

Le cours mobilise des apports issus de l'urbanisme, de l'architecture, des théories de la justice spatiale, des études féministes, intersectionnelles et queer et des travaux sur l'enfance, pour analyser la manière dont l'espace peut être simultanément accessible, contraignant et excluant. En croisant analyses théoriques et études de cas, le cours explore les tensions entre normes, projets et pratiques urbaines, et ouvre des pistes pour concevoir des espaces attentifs aux corps, aux temporalités et aux situations ordinaires.

L'objectif est d'acquérir des outils théoriques et critiques pour penser et produire une accessibilité située, relationnelle et socialement juste. Les étudiant-es seront amené-es à développer une posture critique face aux standards et à envisager l'accessibilité comme un processus plutôt qu'un objectif figé.

MODALITES D'EVALUATION

Évaluation individuelle et collective, sous la forme d'un rendu et d'une présentation orale

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Michel Agier (dir.), *Ville et handicap : perspectives critiques* (2019), La Découverte, 2019

Kern, Leslie, *Ville féministe: notes de terrain*, Éditions du remue-ménage, 2022.

Tonucci, Francesco. *La ville des enfants: pour une (r)évolution urbaine*. Collection Eupalinos Parenthèses, 2019.

Bilge, Sirma, Patricia Hill Collins, et Julie Maistre. *Intersectionnalité: une introduction*. Éditions Amsterdam, 2023

Numérique, villes et territoires

Responsable : Antoine Courmont

COURS A CHOIX

SYNOPSIS DU COURS

Ce cours propose une analyse critique des transformations induites par le numérique dans les villes et les territoires, en articulant infrastructures, usages, politiques publiques et rapports socio-spatiaux. Il vise à dépasser une vision technodéterministe du numérique pour en saisir les matérialités, les acteurs, les inégalités produites et les alternatives possibles.

Le cours aborde d'abord l'aménagement numérique des territoires (réseaux, data centers, objets connectés) et la numérisation des politiques urbaines (smart city, gouvernance par la donnée). Il explore ensuite les effets du numérique sur les économies locales (plateformes, ubérisation, économie ordinaire) et sur les usages de l'espace (mobilité, télétravail, surveillance). Une attention particulière est portée aux inégalités socio-numériques (inégalités d'accès, scoring, gouvernamentalité algorithmique), aux impacts environnementaux du numérique, ainsi qu'aux formes émergentes de numérique alternatif (communs numériques, low-tech, etc.).

Sur le plan méthodologique, le cours fournit des outils pour réaliser un diagnostic numérique territorial : analyse des infrastructures, des usages, des acteurs, des données produites et de leurs effets sociaux et environnementaux. Les étudiants apprendront à formuler une stratégie numérique territoriale inclusive, durable et adaptée aux spécificités locales.

MODALITES D'EVALUATION

Travail en groupe visant à élaborer une stratégie numérique pour le développement d'un territoire. Ce travail comprendra un diagnostic numérique et des recommandations à destination d'élus territoriaux.

Art, culture, patrimoine, tourisme

Responsable : Gwendal Simon et Elsa Vivant

COURS A CHOIX

SYNOPSIS DU COURS

Depuis le tournant entrepreneurial des villes dans les années 80, la culture s'impose comme une composante des stratégies de développement des villes. Elle catalyse généralement des dynamiques de patrimonialisation et de mise en tourisme. A partir d'études de cas variées, et en s'appuyant sur un corpus documentaire, ce cours mettra en évidence comment les acteurs d'un territoire (et en particulier ceux en charge de son développement) se saisissent de la culture dans leur projet. En quoi (et pourquoi) la culture est-elle un instrument d'une stratégie urbaine ? Comment les évolutions en cours dans les mondes de la culture permettent-elles une telle instrumentalisation ? Comment la culture suscite et interagit avec les dynamiques touristiques et patrimoniales ?

MODALITES D'EVALUATION

Individuelle en classe

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Gravari-Barbas, Maria. 2013. *Aménager la ville par la culture et le tourisme*. Paris: Editions Le Moniteur.
Pattaroni Luca (eds) (2020) *La contre-culture domestiquée. Art, espace et politique dans la ville gentrifiée*, MétisPresses, Lausanne

Vivant Elsa (2014) *Qu'est-ce que la ville créative ?* PUF

Djment-Tran Géraldine, San Marco Philippe (2014) *La métropolisation de la culture et du patrimoine*, Ed. du Manuscrit

Mariette Sibertin-Blanc (2022), *La vie culturelle dans les petites villes : série d'exceptions ou modèles inspirants ?* Observatoire des Politiques Culturelles [en ligne]

Sols, sous-sols et stratégies foncières

Responsable : Maylis Desrousseaux

COURS A CHOIX

SYNOPSIS DU COURS

Dans les domaines de l'urbanisme et de l'aménagement, longtemps les sols n'ont été perçus que comme du foncier disponible et les communes étaient encouragées à constituer des "stocks" nécessaires à la réalisation de projets. Aujourd'hui, ce qui était perçu comme un processus de valorisation d'un espace doit désormais être aussi pensé comme un impact, sur l'environnement en général, et sur le sol en particulier.

Pour autant, cette prise de conscience, accentuée par l'adoption de la loi climat et résilience (2021), n'appelle pas forcément à la création d'outils nouveaux. Aussi ce cours présentera les leviers d'action permettant de mieux prendre en compte des sols dans leur fonctionnalité (stockage de carbone, habitat de biodiversité, régulation de l'eau et des contaminants, cyclage des nutriments), lorsque des acteurs publics comme privés élaborent des stratégies foncières.

MODALITES D'EVALUATION

Devoir sur table

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

J.-B. Butlen, P. Sirot et M. Basile, 2023. Sols vivants. Mieux prendre en compte les sols dans l'aménagement, Parenthèses, 221 p.

P. Henry, 2022. Des tracés aux traces. Pour un urbanisme des sols, Apogée, 216 p.

Cousin I., Desrousseaux M., Leenhardt S., coord., 2025. Des indicateurs pour préserver la qualité des sols, Versailles, éditions Quæ, 198 p.

Alimentation, agriculture

Responsable : Claire Aragau

COURS A CHOIX

SYNOPSIS DU COURS

Ce cours aborde l'agriculture comme composante de l'espace urbain et comme objet d'intervention en urbanisme. Il montrera comment agriculture et ville ont construit des relations de complémentarités-rejets pour parfois parvenir à des principes de transaction. L'alimentation y sera abordée comme levier de transformation des cadres d'action en faveur de l'agriculture en contexte urbain. A partir d'exemples pris en France et à l'international, de témoignages d'acteurs et de visites de sites, le cours croisera trois dimensions : i) la caractérisation du foncier agricole et alimentaire : type de propriété, droits d'usage, qualités agronomiques des sols; ii) les politiques publiques et les aménagements agriurbains; iii) les acteurs- institutionnels, exploitant.es agricoles et collectifs citoyens.

Ces trois approches permettront d'aborder l'agriculture à la fois comme ressource mais aussi comme vecteur de revendications pour transformer la ville et la vie en ville.

MODALITES D'EVALUATION

évaluations individuelles

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Baysse-Lainé, A. (2021). Terres agricoles et relocalisation alimentaire: des formes nouvelles de propriété et d'accès au foncier. <https://hal.science/hal-03245476v1/document>

McClintock, N., Miewald, C., & McCann, E. (2021). Governing urban agriculture: Formalization, resistance and re-visioning in two 'green'cities. *International Journal of Urban and Regional Research*, 45(3), 498-518.

Horst, M., McClintock, N., & Hoey, L. (2024). The intersection of planning, urban agriculture, and food justice: A review of the literature. *Planning for equitable urban agriculture in the United States: future directions for a new ethic in city building*, 89-120.

Souami T.(dir), 2025, *L'agriculture urbaine en aménagement. Retours d'expériences. Analyses critiques*, Ed.Le Moniteur, 312 p.

Urbanisation spontanée, informalités aux Nords et aux Suds

Responsable : Franck Dorso et PR

COURS A CHOIX

SYNOPSIS DU COURS

Le cours commence par définir les termes puis propose une première typologie des informalités et des modes de production spontanée des espaces urbains et vécus. Partant des faits ou des expériences des participants, l'activité les problématise ensuite 1/ du point de vue de l'analyse, en introduisant les courants et les approches scientifiques qui s'y intéressent ; et 2/ du point de vue de l'action, en explorant les enjeux auxquels se trouvent confrontés les urbanistes, les aménageurs, les usagers et les habitants. Plusieurs thématiques sont abordées : habitat, économie, services, vie quotidienne et socialisation, conflits, compromis, régularisations, rapports de pouvoir et positions des acteurs. Cette progression s'incarne dans des exemples et cas d'étude aux Nords (en Europe : France et Albanie) et aux Suds. Le déroulement de l'activité alterne cours et productions partagées.

MODALITES D'EVALUATION

Contrôle continu en deux parties sur une animation et une production écrite.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Agier M., 1999, *L'Invention de la ville. Banlieue, township, invasions et favelas*, Paris, Éditions des Archives contemporaines

Brown D. et McGrnahan G., 2016, « The Urban Informal Economy, Local Inclusion and Achieving a Global Green Transformation », dans *Habitat International*, no 53, p. 97-105.

Jacquot S., Sierra A. et Tadié J., 2016 « Informalité politique, pouvoirs et envers des espaces urbains », dans *L'Espace Politique [En ligne]*, no 29 | 2016-2

Matteudi, E., 2023, « L'urbanisme de crise et la ville informelle : ou comment (ré)interroger l'urgence et la fabrique urbaine contemporaine par le prisme du bidonville », *Riurba* n°13

Musaraj S., 2023, « Housing as asset and payment: Construction, speculation, and financialization at the European periphery. » *American Anthropologist* n° 125: 865–879

Rode S. et Sierra A., 2008, « Marges urbaines et risques à Tours et à Quito. Essai de comparaison Nord-Sud », *Autrepart*, n°45-1, p. 137-155.

Responsables : Vaclav Stransky / Marcus Zepf

COURS A CHOIX

SYNOPSIS DU COURS

En raison de son histoire —notamment depuis la Révolution industrielle—, l’humanité doit aujourd’hui faire face à trois contraintes imminentes majeures : pénurie d’énergie, pénurie de minerais (métaux), désordres environnementaux. Il serait sans doute possible de maintenir les modes de vie et le paradigme de croissance actuels si une seule de ces contraintes devait être affrontée ; mais le défi est d’avoir à gérer les trois — pic énergétique, pic géologique, menaces écosystémiques — simultanément. Car comme le fait remarquer Philippe Bihouix : afin de continuer à croître, il est nécessaire de mobiliser plus d’énergie pour extraire de notre environnement des métaux moins concentrés, plus de métaux pour en extraire une énergie moins accessible ; et dans les deux cas, produire plus de déchets toxiques et de gaz à effet de serre. Il est donc urgent de mener une réflexion de fond sur un changement radical de paradigme pour “la transition”.

En référence à un débat déjà ancien, deux types d’approches sont envisageables pour faire face à ce triple défi : celles faisant massivement appel à l’innovation technologique, d’un côté ; celles fondées sur une diminution radicale des prélèvements de ressources grâce à un “juste dosage technologique” guidé par une logique de sobriété matérielle et énergétique, de l’autre.

L’objet de ce cours est de présenter et de mettre en perspective diverses réponses issues de ces deux approches, d’en souligner les atouts et les impasses et de les illustrer par des exemples issus, notamment, des domaines de l’urbanisme et de l’aménagement du territoire.

MODALITES D’EVALUATION

Evaluations individuelles

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Aurez, V., Georgeault, L., *Economie circulaire : Système économique et finitude des ressources*, Louvain-la-Neuve : éditions de Boeck, 2016.

Bihouix, Ph., *L’âge des low tech : Vers une civilisation techniquement soutenable*, Paris: Editions du Seuil, Anthropocène, 2014.

Madec, Ph., *Mieux avec moins*. éd.Terre Urbaine, 2021

Meadows, D.H., Meadows, D.L., Randers, J., *Les limites à la croissance (dans un monde fini)*, Paris : L’écopoche, éditions Rue de l’échiquier, 2020 (Edition d’origine : Meadows, D.H., Meadows, D.L., Randers, J., Behrens III, W.W., *The Limits To Growth*, New York, Universe Books, 1972.)

Rabhi, P., *Vers la sobriété heureuse*, Paris : Actes Sud, Babel, 2013

(Rifkin, J., *La troisième révolution industrielle*, Paris : Actes Sud, Babel, 2013)

Villes et capitalisme / The Capitalist City

Responsable : Félix Adisson

COURS A CHOIX

This course explores the relationship between the capitalist economic system and cities, understood both as spaces and as societies. It is organised around three main perspectives. First, we will look at the historical construction of these links and their theorisation, focusing in particular on Weberian and Marxist thought. Second, using the lens of urban political economy, we will examine the different mechanisms through which various sources of capital are channeled into cities, as well as how rents and revenues are extracted from urban spaces. Special attention will be given to the tools and to the actors in urban development and real estate that contribute to these mechanisms, as well as to the socio-spatial inequalities, relations between social classes, and urban crises resulting from the logics of capital accumulation. Finally, the course will examine the environmental issues arising from the relationship between capitalism and cities through the lens of urban political ecology. This relational approach will allow this issue to be addressed not only within cities, but also in their broader planetary context.

ASSESSMENT METHOD

The first assessment will consist of a text presentation, the second will focus on a field visit report, and the third on an in-class exercise carried out at the end of the semester.

REFERENCES

Clark, B. & Foster, J.B., 2020, *The Robbery of Nature: Capitalism and the Ecological Rift*, New York : Monthly Review Press.

Harvey D., 1985, *The Urbanization of Capital: Studies in the History and Theory of Capitalist Urbanization*, Baltimore : Johns Hopkins University Press.

Heynen, N. Kaika, M., Swyngedouw, E. (eds.), 2006, *In the Nature of Cities, Urban Political Ecology and the Politics of Urban Metabolisms*, Abingdon : Routledge.

Logan, J. R. & Molotch, H. 1987, *Urban Fortunes: The Political Economy of Place*, Berkeley : University of California Press.

Weber, M., 1958, *The City*, New York: Free Press.

A detailed bibliography, organised by session, will be provided at the beginning of the semester.

Responsable : Hélène Dang Vu

COURS A CHOIX

Ce séminaire aborde les grands débats scientifiques qui traversent la recherche urbaine contemporaine, en France et à l'international. Il a pour objectif de fournir aux étudiants des repères théoriques, conceptuels et méthodologiques leur permettant de comprendre les cadres d'analyse mobilisés pour penser la production, le fonctionnement et les transformations des villes et des territoires, mais aussi les modes de vie et les manières d'habiter la planète et les territoires dans leurs évolutions les plus récentes, ainsi que les tensions politiques et idéologiques qui traversent l'action urbaine.

Organisé comme un séminaire de lecture, le cours repose sur l'analyse et la mise en débat collective d'ouvrages et d'articles scientifiques, reflétant la diversité des approches et des courants de pensée qui composent la recherche urbaine contemporaine. Le séminaire accorde, ce faisant, une attention particulière aux controverses scientifiques et aux débats épistémologiques qui traversent ces courants : place des acteurs et des institutions, articulation entre structures et pratiques, rapports entre recherche et action, entre savoirs savants et savoirs professionnels.

L'objectif est double : d'une part, permettre aux étudiants d'acquérir une culture générale en recherche urbaine ; d'autre part, les initier à la lecture critique de textes scientifiques, à la discussion argumentée et à la mise en perspective des cadres théoriques. Le séminaire constitue ainsi un socle important pour une formation universitaire qui vise à outiller intellectuellement de futurs cadres de l'aménagement et de l'urbanisme, capables d'interroger avec recul et réflexivité leurs pratiques professionnelles et la complexité des enjeux contemporains de leurs métiers.

MODALITES D'EVALUATION

L'évaluation repose sur l'animation collective de séances de discussions de textes. Les séances seront préparées par un groupe d'étudiants qui mettront en débat les arguments et thèses des auteurs. Cette mise en controverse pourra éventuellement être scénarisée.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Arab, N., Crague, G. & Dang Vu, H. (2025). *Vers une gestion circulaire des déchets urbains*. Paris : Le Moniteur, 136 p.

Barles, S. (2002). « Le métabolisme urbain et la question écologique ». *Les Annales de la recherche urbaine*, no 92, pp. 143-150.

Gimat, M., Maulat, J., Bognon, S., Citron, P., Frouillou, L., et al. (2018). « Quelle place pour la théorie dans le champ de l'aménagement et de l'urbanisme en France ? ». *Environnement Urbain / Urban Environment*, vol. 13.

Borja, J. (2023). « The City, Urbanization and Inequality ». In : Zabalo, J., Filibi, I. & Escajedo San-Epifanio, L. (eds), *Made-to-Measure Future(s) for Democracy?* Contributions to Political Science. Cham : Springer. DOI : https://doi.org/10.1007/978-3-031-08608-3_7

Guironnet, A. & Halbert, L. (2023). *L'empire urbain de la finance. Pouvoirs et inégalités dans le capitalisme de gestion d'actifs*. Paris : Éditions Amsterdam, 320 p.
Compte rendu dans *Espaces et sociétés*, vol. 195, no 2, pp. 226-229.
DOI : <https://doi.org/10.3917/esp.195.0226>

Responsable : Christine Lel  v  rier, Florent Le Néchet

COURS A CHOIX

SYNOPSIS, GENERAL GUIDELINES

This course will raise students' awareness and knowledge about international issues related to cities and planning in diverse contexts. This collaborative seminar will be based on readings and discussions in English with a mix of theoretical texts providing a general framework to the discussion (comparison, interdisciplinarity, planning models, controversial currents...) while others bring thematical examples (transitions, spatial justice, transportation, housing, regeneration...) and/or contextual declinations via the analysis of case studies ... This could be also adjusted to the students' interests and topics of their master thesis.

Each session will be allocated reading time. The teachers will introduce each session. Then, the texts/documents/case studies will be presented by a group of students and discussed under the guidance of the tutors (different types of learning methods and formats will be used: homework or a classroom reading activity, comparative views on short texts...).

THE AIM

To have a broad understanding of the issues related to urban studies and planning in diverse contexts.

To develop reading and analytical skills, a capacity to derive synthesis from various case studies.

To be able to build arguments for debating, and to exercise caution when confronting international comparisons.

To practice and improve a foreign language in a professional environment.

GRADING

Average of article review (individual work, 50%) and group grade for the debate/drafting (50%).

REFERENCES

Campbell, H., Tait M., and Watking, C. (2014), "Is There Space for Better Planning in a Neoliberal World? Implications for Planning Practice and Theory", *Journal of Planning Education and Research*, 34(1): 45–59.

Fainstein, S. (2009), "Spatial Justice and Planning", *Justice Spatiale/Spatial Justice*, www.jssj.org/article/justice-spatiale-et-amenagement-urbain/

Marcuse, P. (2011), "The Three Historic Currents of City Planning", chap. 56 in G. Bridge & V. Watson (eds), 643-655.

Robinson, J. (2022). *Comparative urbanism: Tactics for global urban studies*. John Wiley & Sons.

McCann, E., & Ward, K. (Eds.). (2011). *Mobile urbanism: Cities and policymaking in the global age* (Vol. 17). U of Minnesota Press.

Comparative Planning

Responsable : Clément Orillard

COURS À CHOIX

SYNOPSIS

In an era where international references are extensively mobilized, this course seeks to equip students with conceptual and analytical tools for mapping the complex landscape of spatial planning beyond the mere logic of benchmarking. The first part of the course establishes a global framework for understanding the diversity of planning cultures across varied national and local contexts. It explores the plurality of terms used to define the field in different languages, as well as the contrasts in governance arrangements, legal systems, and institutional settings that shape planning practices. The second part of the course invites students to critically engage with these variations through comparative analysis and in-depth case studies, fostering a reflective understanding of how planning operates within distinct socio-political and cultural environments.

GRADING

BIBLIOGRAPHY

Ela Babalik, Andrea I. Frank & Olivier Sykes (dir.), *The Routledge Companion to Comparative International Planning*, Londres, Routledge, 2026.

Joerg Knieling & Frank Othengrafen (dir.), *Planning Cultures in Europe : Decoding Cultural Phenomena in Urban and Regional Planning*, Farnham, Ashgate, 2009.

Bishwapriya Sanyal (dir.), *Comparative Planning Cultures*, Londres, Routledge, 2005.

Stephen V. Ward, *Planning the Twentieth-Century City: The Advanced Capitalist World*, Chichester, Wiley, 2002.

Planification urbaine et territoriale

Responsables : Joel Idt et Martin Vanier

COURS A CHOIX

SYNOPSIS DU COURS

Qu'est-ce que la planification urbaine et territoriale ? Sur quoi porte-t-elle ? Quelles sont ses différentes fonctions ? Ce cours donne des clefs de lecture pour appréhender la planification dans toutes ses dimensions, d'une part comme exercice stratégique, prospectif et de projection dans le futur, mais aussi dans ses aspects plus opérationnels de définition des droits des sols et de régulation des transformations urbaines. Il donne un aperçu historique des grandes évolutions, ainsi que des formes multiples et renouvelées qu'elle peut prendre aujourd'hui, au prisme des enjeux environnementaux et sociaux contemporains. La planification sera notamment appréhendée au prisme de l'action, des acteurs, des instruments et des modalités d'action. Le cours repose sur des cas concrets qui seront discutés au fil des séances.

MODALITES D'EVALUATION

Travail en groupe d'analyse d'un cas concret d'exercice de planification, avec un entretien obligatoire avec un acteur, où il s'agira de mettre en lumière à la fois les aspects stratégiques et opérationnels de la planification.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Desjardins X. (2020), *La planification urbaine*, Armand Collin

RIUrba n°2 sur la planification territoriale stratégique

Projets d'urbanisme

Responsable : Nadia Arab

COURS A CHOIX

SYNOPSIS DU COURS

L'urbanisme est une action qui transforme les espaces. Le projet en est l'un des instruments privilégiés. Il s'agit d'une activité complexe, collective et stratégique. Elle met en jeu trois principales dimensions : l'élaboration des choix de transformation de l'espace et de ses usages ; les conditions de faisabilité de ces interventions (conditions techniques, politiques, financières, juridiques...) ; le pilotage de projet. Ces activités évoluent avec les enjeux et les conditions de la fabrique urbaine. Cet enseignement a pour ambition de former les étudiants à ces activités en intégrant les mutations actuelles induites par les défis économiques, sociaux et environnementaux de la fabrique des villes et du recyclage urbain. Ces activités sont abordées du point de vue de la maîtrise d'ouvrage urbaine c'est-à-dire des acteurs publics et privés qui sont en position de définir les grandes orientations du projet et d'en piloter la conception et la réalisation.

Le cours est organisé en deux séquences. La première clarifie la notion de projet et passe en revue ses principales caractéristiques. La seconde séquence aborde la dimension collective du projet d'urbanisme, à partir de ses acteurs et de ses instruments réglementaires et juridiques. L'ensemble du cours s'appuiera sur des études de cas mobilisant des projets représentatifs à la fois de différents contextes urbains et territoriaux (métropole, territoire rural, ville moyenne...) et des enjeux actuels en matière environnementale, économique et sociale (urbanisme et santé, urbanisme et système alimentaire, ville et industrie, logement abordable...). Ces études de cas constituent le support de chaque séance dans une dynamique pédagogique interactive.

MODALITES D'EVALUATION

Contrôle continu avec deux exercices : 1/ travail en binôme sur les études de cas traitées en cours ; 2/ travail personnel écrit en fin de semestre sur un exercice analogue à celui réalisé en binôme.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Idt J., « Quand le niveau technique de l'urbanisme opérationnel structure la régulation politique de l'action publique urbaine. Le cas des projets d'aménagement urbain » Riurba 2015/N° 1. URL : <http://riurba.net/Revue/quand-le-niveau-technique-de-lurbanisme-operation-nel-structure-la-regulation-politique-de-laction-publique-urbaine-le-cas-des-projets-damenagement-urbain>

Yoan Miot et Sarah Dubeaux, « La revitalisation des centres-bourgs en Livradois Forez, des projets d'urbanisme singularisés par le contexte d'intervention rural ? », *Territoire en mouvement Revue de géographie et aménagement* [En ligne], 59 | 2023, mis en ligne le 19 janvier 2023, consulté le 05 janvier 2026. URL : <http://journals.openedition.org/tem/9818>

Stéphane Tonnelat, « L'enquête publique : instrument de légitimation du développement à tout prix », *Métropolitiques*, 2 mars 2023. URL : <https://metropolitiques.eu/L-enquete-publique-instrument-de-legitimation-du-developpement-a-tout-prix.html>.

Compétence 08 – Problématiser une situation urbaine ou territoriale à différentes échelles temporelles et spatiales

Transversalité 2 - Utopies, futurs et imaginaires

Responsable : Claire Carriou

COURS OBLIGATOIRE

Cet enseignement a pour objectif de construire des récits fictionnels, critiques ou pro/rétrospectifs permettant d'envisager le présent et l'avenir des territoires urbanisés à différentes échelles au moyen de la mobilisation d'imaginaires. À la croisée de la prospective et de la science-fiction d'un côté, de l'urbanisme et des disciplines connexes vues au premier semestre de l'autre, il s'agit d'explorer les mondes rêvés ou redoutés par différents acteurs des gouvernements urbains, des professions de la conception, de la sphère citoyenne, artistique, militante, etc. À quoi pourraient ressembler ces mondes urbains à venir sur le plan social, politique comme écologique ? Quels sont les scénarii envisagés qui y conduisent ou qui permettent de les éviter ? Quelles sont les conséquences de ces scénarios sur les espaces urbains et les modes de vie citadins ?

Sur la base d'une collecte de récits et de données documentaires, scientifiques et institutionnelles, il s'agit d'imaginer les trajectoires possibles de territoires urbanisés, depuis le présent jusqu'au futur, à partir d'événements différents (catastrophes, crises ou événements marquants sur le plan socio-écologique, politique, économique ou social) pour penser la ville comme une matrice d'adaptation à l'après de ces événements. L'objectif est de montrer qu'imaginer ces territoires à venir à travers la production de récits, c'est déjà envisager leurs transformations sociales, politiques, matérielles et environnementales.

MODALITES D'EVALUATION

Collective

Initiation à la recherche

Responsable : Claire Simonneau

Responsables de TD : Francesca Artioli, Florine Ballif, Sofia Guevara, Camille Gardesse, Jérôme Monnet, Felix Adisson, Claire Simonneau

COURS OBLIGATOIRE

SYNOPSIS DU COURS

L'enseignement initie les étudiant·es à la démarche de recherche en urbanisme, en accompagnement du mémoire réalisé au second semestre. Il vise à l'acquisition d'un ensemble de connaissances fondamentales de l'enquête en sciences sociales adossées aux principaux attendus du mémoire : formes de raisonnement, élaboration d'un protocole d'enquête, interprétation des données, administration de la preuve, rédaction et enjeux éthiques de la recherche.

L'enseignement est basé sur des cours magistraux et sur la participation active des étudiant.es, notamment de partage de l'expérience de réalisation de mémoire.

MODALITES D'EVALUATION

2 à 3 notes individuelles, basées sur un travail d'analyse d'un mémoire et la participation en classe.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Cefaï, D. (2003). *L'enquête de terrain*. La Découverte/M.A.U.S.S.

Gauthier, B. (2009). *Recherche sociale. De la problématique à la collecte de données*. Presses de l'Université du Québec.

Jounin, N. (2014), *Voyage de classes. Des étudiants de Seine-Saint-Denis enquêtent dans les beaux quartiers*, La Découverte

Paugam, S. (dir.) (2012). *L'enquête sociologique*. Presses Universitaires de France.

Mémoire de recherche

Responsable :

COURS OBLIGATOIRE

OBJECTIFS PEDAGOGIQUES

Le mémoire est un travail écrit personnel. Il donne lieu à un travail de réflexion à caractère critique. Le temps d'élaboration du mémoire s'étend principalement sur le second semestre. Cependant, dès le mois de novembre, chaque étudiant·e entame les réflexions dans cette direction et prend contact avec une directrice ou un directeur. Cette phase de démarrage au premier semestre est un moment important.

CONTENU ET DEROULEMENT

Le sujet et la problématique du mémoire sont élaborés en liaison avec la directrice ou le directeur, choisis dans l'équipe enseignante de la formation en fonction de son thème de recherche (cf. 'Équipe enseignante'). Le mémoire doit expliciter sa problématique, son plan, sa méthodologie, présenter ses éléments d'enquête et ses références bibliographiques. Il comporte quand nécessaire et en général une cartographie et des annexes permettant d'alléger le texte principal. L'apprentissage des modalités d'écriture, d'exposé des connaissances et des résultats, de présentation écrite et graphique (insertion des illustrations, citations, normes bibliographiques...) fait partie de la démarche. Des séances d'aide à l'élaboration du mémoire seront organisées à cet effet, mais d'importants apports viendront également de cours suivis, notamment méthodologiques.

L'étudiant·e doit solliciter sa directrice ou directeur quand il en ressent le besoin, le tenir au courant de ses difficultés et expliciter les choix effectués tout au long de la démarche. Les éléments plus précis concernant l'élaboration et la forme des mémoires, le calendrier d'élaboration seront détaillés au cours du premier semestre.

MODALITES D'EVALUATION :

Le mémoire est un travail personnel. Il est soutenu en fin d'année devant un jury composé au minimum de deux enseignant·es-chercheur·es (45 mn). La présentation orale qui en est faite (15 mn) n'entre pas dans son détail, son déroulement ni même son contenu, mais explicite les éléments absents d'un texte qu'il présente de façon analytique et distanciée, soulignant éventuellement les difficultés et points critiques de la démarche ou des résultats.

La correction orthographique et formelle, la qualité de présentation graphique tout comme la présentation orale et les réponses apportées font partie des critères d'évaluation.

Le mémoire est non rattrapable et non compensable.

7 - Équipe pédagogique

Nom Prénom	Contact mail pro	Mots-clés
Adisson Félix	felix.adisson@univ-eiffel.fr	Sociologie urbaine, économie politique urbaine, écologie politique urbaine. Financement de l'aménagement et des politiques urbaines. Ecologisation des politiques urbaines. Propriétés foncières et immobilières publiques. Financiarisation, austérité, philanthropie. France, Brésil, Italie
Aldhuy Julien	julien.aldhuy@u-pec.fr	Politiques, discours et pratiques du développement territorial (région, territoire, métropoles, grands projets) Stratégie, planification et projet urbain et/ou de territoire en contexte de transition socio-écologique (acteurs, dispositifs et ressources) Grands projets, grands équipements ou grandes infrastructures et pouvoirs urbains Recompositions territoriales et changement socio-spatial
Arab Nadia	nadia.arab@u-pec.fr	Sociologie de l'action et urbanisme, décision, négociation, coopération, collectifs inter-organisationnels, grands défis socio-écologiques et écosystèmes d'innovation, expérimentation, transformation des collectivités face aux transitions écologiques et démographique, gestion urbaine circulaire, ville productive, locaux vacants, projets d'urbanisme, vieillissement.
Aragau Claire	claire.aragau@u-pec.fr	Planification et projet de territoire, Processus de périurbanisation, Arbitrages fonciers (ZAN et sobriété foncière, mutation des tissus pavillonnaires, agriculture en contexte urbain et métropolitain), Sécurisation des usages et

		droits de propriété, France et comparaisons internationales
Artioli Francesca	francesca.artioli@u-pec.fr	Foncier et immobilier publics - Politiques du logement - Crises et transformations socio-écologiques de l'immobilier et du logement - Inégalités patrimoniales - Villes et numérique/ économie des plateformes - Gouvernance urbaine et métropolitaine - Sociologie de l'action publique - Méthode comparative - Villes européennes.
Ballif Florine	florine.ballif@u-pec.fr	Espaces publics - Lutttes et mobilisation - Politiques de sécurité - Fermeture des espaces urbains - Identités urbaines et minorités - Politiques mémorielles - Approches décoloniales - Aires géographiques : France, Irlande, Brésil.
Baron Nacima	nacima.baron-yelles@univ-eiffel.fr	Approches territoriales de la ville, infrastructures urbaines, politiques urbaines; politiques de sécurité et de sûreté
Bognon Sabine	sabine.bognon@u-pec.fr	Écologie urbaine et territoriale Histoire de l'environnement urbain Gestion des espaces publics Politiques environnementales
Carriou Claire	claire.carriou@u-pec.fr	Habitat et logement, politiques du logement, histoire, initiatives habitantes dans l'habitat, alternatives à la propriété
Coudroy de Lille Laurent	coudroy@u-pec.fr	Histoire urbaine, de l'urbanisme, de l'environnement urbain - Patrimoines - Terminologie et langages - Opérations d'urbanisme - Aires géographiques : Espagne.
Coulondre Alexandre	alexandre.coulondre@univ-eiffel.fr	Économie du logement, sociologie urbaine, marchés immobiliers, écologisation des pratiques économiques, données, statistique, cartographie

Courmont Antoine	antoine.courmont@univ-eiffel.fr	Gouvernance et action publique, économie politique, villes et numérique, infrastructures sociotechniques, plateformes, données, mobilité, commerces
Dang Vu Hélène	helene.dang-vu@univ-eiffel.fr	Production urbaine, Projet urbain, montages d'opération, aménageurs, marchés immobiliers, Métiers et acteurs, Jeux olympiques, Urbanisme négocié, Urbanisme universitaire, Grand Paris, densification, Gestion circulaire, Quartiers de gare
Daubas Charles	charles.daubas@u-pec.fr	Conception urbaine. Programmation urbaine et stratégie opérationnelle. Programmation d'espaces publics et usages. Processus, outils et économie de l'aménagement. Formes urbaines & analyse spatiale. Outils de conception. Représentations / cartographie. Mise en récit des projets et territoires.
Desrousseaux Maylis	maylis.desrousseaux@u-pec.fr	droit de l'urbanisme, droit de l'environnement, artificialisation, sols
Dorso Franck	franck.dorso@u-pec.fr	Sociologie urbaine, anthropologie urbaine, espaces publics, informalités
Gardesse Camille	camille.gardesse@u-pec.fr	sociologie urbaine, inégalités et discriminations, habitat, hébergement et sans-abrisme, migrations internationales, santé psychique et ville, participation et mobilisations des habitant-es
Guevara Viquez Sofía	sofia.guevara-viquez@univ-eiffel.fr	Risque, crise, savoirs, techniques, action publique, expertise environnementale, participation et mobilisations, risques liés à l'eau. Aires géographiques: Amérique Centrale, Europe.
Idt Joël	joel.idt@univ-eiffel.fr	Action publique urbaine; Aménagement urbain; acteurs et systèmes d'action; technique/politique; questions foncières; projets urbains; urbanisme transfrontalier; montage et économie de l'aménagement; aménagement et développement économique; processus d'urbanisation diffuse.

Jarrigeon Anne	anne.jarrigeon@univ-eiffel.fr	Anthropologie urbaine - Sciences de la communication - Ethnographie visuelle - Approches sensibles - Usages de la ville - Expérience des mobilités - Espaces publics - Minorités - Genre - Images et imaginaires urbains – Nouvelles Technologies de l'Information et de la Communication
Korsu Emre	emre.korsu@univ-eiffel.fr	Sociologie de la mobilité, pratiques de mobilité au quotidien, préférences et choix résidentiels, rapport au temps et aux rythmes urbains
Le Néchet Florent	florent.le-nechet@univ-eiffel.fr	Articulation transport / aménagement ; Métropolisation ; Polycentrisme ; Mobilités urbaines ; Données territoriales, données de mobilité ; Analyse spatiale / modélisation
Lelévrier Christine	lelevrier@u-pec.fr	Ségrégation, politiques de la ville, renouvellement urbain, mixité sociale, trajectoires résidentielles
Mercier Stéphane	stephane.mercier@univ-eiffel.fr	Paysage et urbanisme, Paysage et agriculture, Maîtrise d'œuvre, Diagnostics territoriaux, Processus de projet, Écologie appliquée
Monnet Jérôme	jerome.monnet@univ-eiffel.fr	Espaces publics, voirie, espaces verts; Marche et mobilités douces ou actives; Diagnostic de l'infrastructure pédestre; Prise en compte des usages et des usager.es; Analyse des représentations sociales; Méthodes qualitatives. France, Mexique et Amérique latine, Etats-Unis
Orillard Clément	clement.orillard@u-pec.fr	Sociohistoire de l'urbanisme, acteurs de l'aménagement urbain, urbanisme commercial, promotion immobilière, circulation internationale de l'expertise, formes urbaines

Passalacqua Arnaud	arnaud.passalacqua@u-pec.fr	Enjeux de transport et de mobilité Enjeux énergétiques Approches historiques (histoire urbaine, histoire des réseaux) Systèmes socio-techniques
Pétillot Anne	anne.petillot@u-pec.fr	Mutations du Grand Paris, Montage de projets complexes (maîtrise foncière, gouvernance, modèles économiques, contrats et marchés, procédures réglementaires et techniques), reconversions hospitalières, urbanisme réglementaire, administration des collectivités et établissements publics (finances, management, communication stratégique)
Poinsot Philippe	philippe.poinsot@univ-eiffel.fr	Economie des transports, mobilités, financement de l'aménagement, de l'immobilier et des services publics locaux, fiscalité locale
Redoutey Emmanuel	emmanuel.redoutey@u-pec.fr	Maîtrise d'ouvrage urbaine et territoriale, métiers et pratiques de l'assistance à maîtrise d'ouvrage, démarches et méthodes de programmation urbaine et architecturale, reconversion / mutation / transformation des patrimoines bâtis, articulations entre programmation, conception et maîtrise d'œuvre, coeurs de ville, sobriété foncière, risques naturels.
Siessie Lhouany	siessie.lhouany@hotmail.fr	Pilotage des projets urbains stratégiques, urbanisme réglementaire, autorisations environnementales, outils de maîtrise foncière, planification et phasage - Maîtrise d'ouvrage urbaine et Ingénierie de la maîtrise d'œuvre urbaine - consultations en marché public - bilan d'aménagement, chiffrage du projet urbaine - logistique urbaine, Marché d'intérêt national alimentaire.
Simonneau Claire	claire.simonneau@univ-eiffel.fr	foncier et habitat dans les villes des Suds (accès à la terre, quartiers précaires, investissement immobilier, politiques de logement) - alternatives à la propriété privée (coopératives, communs, community land

		trust, etc.) - franges urbaines, liens urbain-rural, marchés fonciers périurbains - urbanisme à l'international
Simon Gwendal	gwendal.simon@univ-eiffel.fr	Tourisme et loisirs urbains, culture, fondations privées, développement territorial Mobilités, trajectoires professionnelles et résidentielles, travailleurs essentiels de la métropole
Souami Taoufik	taoufik.souami@enpc.fr	Aménagement opérationnel et transition écologique; Outils techniques, juridiques et financiers de conduite des opérations urbaines; Socio-économie des pratiques professionnelles; Usages et usagers dans la régénération et la rénovation urbaines durables (énergie, agriculture, sol...)
Stransky Vaclav	vaclav.stransky@enpc.fr	Les transports comme outil d'urbanisme et d'aménagement du territoire, à différentes échelles. Sobriété énergétique. Nature et ville.
de Tilière Guillaume	guillaume.de-tiliere@univ-eiffel.fr	Lien entre les transports, la mobilité et l'aménagement. Planification des transports, études des projets bus, tramway, métro et ferroviaire; conception des grands projets de transport; Programmation des gares et pôles d'échanges.
Torres Ana Cristina	ana-cristina.torres@u-pec.fr	Production, gestion et prise en soin de la nature urbaine Conservation de la biodiversité Ecologie urbaine Ecologie politique urbaine Justice environnementale Conflits et luttes environnementales Méthodes : cartographie sensible, approche ethnographique, écritures alternatives

Vanier Martin	martin.vanier@u-pec.fr	Transformations des villes et des campagnes françaises, dynamiques territoriales. Périurbanisation, néoruralités, métropolisation. Stratégies urbaines, développement territorial, territorialisation des politiques publiques. Aménagement du territoire. Recomposition des territoires, gouvernance, intercommunalité. Territoires productifs. Questions foncières. Gestion des collectivités locales. Projet de territoire. Prospective territoriale.
Vivant Elsa	elsa.vivant@univ-eiffel.fr	Santé mentale, drogue, Etats-Unis, déviance, art et culture, écritures alternatives
Wenglenski Sandrine	sandrine.wenglenski@u-pem.fr	Mobilités quotidiennes, fabrique de la ville par les déplacements, déterminants des déplacements, mobilité quotidienne et trajectoire résidentielle, mobilité quotidienne et mélanges sociaux, mobilité quotidienne et modes de vie, accès aux ressources urbaines
Zembri Pierre	pierre.zembri@univ-eiffel.fr	Systèmes de transport, politiques de transport et de mobilités, régulation des réseaux, lien urbanisme-transports.
Zepf Marcus	marcus.zepf@u-pec.fr	Incertitudes urbaines et le changement climatique, création et projets urbain, Espaces publics et politiques urbaines, Environnement urbain et santé urbaine